



COMUNE DI APRILIA

(Provincia di Latina)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 20 SEDUTA ORDINARIA DEL 28/03/2017

OGGETTO: **APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2017-2019, DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2017-2019, DELLA NOTA INTEGRATIVA E DEL PIANO DEGLI INDICATORI E DEI RISULTATI ATTESI DI BILANCIO**

PRESIDENZA: Bruno Di Marcantonio.

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventotto del mese di marzo alle ore 15:00 e segg. Polo CULTURAPRILIA si è adunato il Consiglio Comunale in seduta pubblica ordinaria convocato previa trasmissione degli inviti giusta prot. n. 28628 del 22 marzo 2017, come da relate del Messo Comunale inserite in atti, per l'esame degli argomenti iscritti all'ordine dei lavori e indicati nei medesimi inviti.

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Elena Palumbo.

Partecipano alla seduta, ai sensi dell'art. 25, del regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento del Consiglio Comunale, gli Assessori Comunali.

Il Presidente Del Consiglio dispone che si proceda all'appello dei Consiglieri per la verifica del numero degli intervenuti.

Eseguito l'appello nominale risultano:

	P	A		P	A
TERRA Antonio	X		CASARI Daniele	X	
DE MAIO Pasquale	X		MARTELLI Giovanni	X	
DI LEONARDO Fabio	X		CAPORASO Luana	X	
VITTORIANO Maria Grazia	X		ROMUALDI Nello	X	
TUMEO Salvatore	X		BOI Roberto	X	
DI MARCANTONIO Bruno	X		TERZO Carmelo Antonio		X
FORCONI Mario		X	GALANTI Albina		X
D'ALESSANDRO Alessandro		X	GABANELLA Giuseppe		X
BIOLCATI RINALDI Michela	X		LA PEGNA Vincenzo	X	
ALFANO Gennaro	X		PORCELLI Carmela	X	
ZANLUCCHI Angelo	X		GIOVANNINI Vincenzo	X	
CAISSUTTI Renzo		X	TOMASSETTI Monica	X	
PISTOLESI Ornella		X			

Totale Presenti: 18

Totali Assenti: 7

Il Presidente, constatato che il numero degli intervenuti è sufficiente per la validità della seduta, dichiara aperta l'adunanza.

La presente seduta è visionabile sulla home-page del sito istituzionale del Comune di Aprilia, nel banner dedicato alle sedute di Consiglio Comunale.

OGGETTO: Approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2017-2019, della Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2017-2019, della nota integrativa e del piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Espone il punto all'O.d.G. l'Assessore MASTROFINI R.

PREMESSO:

- che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;
- che l'Art. 162 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, così come modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126, dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni;
- che il Comune di APRILIA non ha partecipato al periodo di sperimentazione di cui all'Art. 78 del D.Lgs. n. 118/2011;

RICHIAMATO l'art. 11 del D.Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14 il quale prescrive che a decorrere dal 2016 gli enti di cui all'art. 2 adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 (schemi armonizzati) che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

CONSIDERATO che gli schemi armonizzati di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011 prevedono la classificazione delle voci per missioni e programmi di cui agli articoli 13 e 14 del citato D.Lgs. 118/2011 e la reintroduzione della previsione di cassa, che costituisce limite ai pagamenti di spesa;

DATO ATTO che l'unità di voto per l'approvazione del bilancio di previsione finanziario armonizzato è costituita dalle "Tipologie" per l'entrata e dai "Programmi" per la spesa;

CONSIDERATO che dal 01.01.2015 gli enti devono provvedere alla tenuta della contabilità finanziaria sulla base dei principi generali, ed in particolare in aderenza al principio generale n. 16 della competenza finanziaria, in base al quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate sono registrate nelle scritture contabili con l'imputazione all'esercizio nel quale vengono a scadenza;

DATO ATTO pertanto che, in applicazione del principio generale della competenza finanziaria, le previsioni di entrata e di spesa iscritte in bilancio, sia negli schemi di cui al DPR 194/1996 che negli schemi di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011, si riferiscono agli accertamenti e agli impegni che si prevede di assumere in ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce ed esigibili nei medesimi esercizi e, limitatamente agli schemi armonizzati mediante la voce "di cui FPV", all'ammontare delle somme che si prevede di imputare agli esercizi successivi;

DATO ATTO inoltre che, sempre con riguardo agli schemi di bilancio armonizzati, sono iscritte in

bilancio le previsioni delle entrate che si prevede di riscuotere o delle spese di cui si autorizza il pagamento nel primo esercizio considerato nel bilancio, senza distinzioni fra riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui;

DATO ATTO che le previsioni di entrata e di spesa sono state allocate in bilancio in base alle richieste dei Dirigenti Responsabili dei servizi e sulla base delle indicazioni fornite dall'Amministrazione, tenuto conto delle esigenze dei servizi e degli obiettivi di gestione da perseguire per gli anni 2017-2019;

DATO ATTO che il programma annuale e triennale delle opere pubbliche è stato approvato dalla Giunta Comunale con atto deliberativo DGC n. 225 del 26.07.2016, e che lo stesso è stato pubblicato all'albo pretorio online, rimanendovi per 60 giorni, così come prescrive la normativa in materia di opere pubbliche;

RICHIAMATO l'art. 1, commi 26 e seguenti, della Legge n. 208/2015 e ss.mm.ii., ai sensi dei quali per gli esercizi 2016 e 2017 è sospesa l'efficacia delle delibere comunali nella parte in cui prevedono aumenti dei tributi e delle addizionali rispetto ai livelli di aliquote o tariffe applicabili per l'anno 2015, con espressa esclusione per le tariffe relative alla TARI - Tassa sui Rifiuti;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 169, L. n. 296/06 (Legge finanziaria 2007) ai sensi del quale *“Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno.”*;

VISTE le deliberazioni con le quali sono determinati, per l'esercizio 2017, le tariffe, le aliquote d'imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e per i servizi locali, adottate dalla Giunta Comunale e dal Consiglio Comunale, come di seguito elencate:

ORGANO	N°	DATA	OGGETTO
Consiglio		in approvazione	Aliquote Add. IRPEF 2017
Consiglio		in approvazione	Aliquote IMU 2017
Consiglio		in approvazione	Aliquote TASI 2017
Giunta	161	03/06/2014	Tariffazione TOSAP 2014, valida anche per il 2017
Giunta	16	14/01/2005	Tariffazione ICP, valida anche per il 2017
Consiglio		in approvazione	Piano Finanziario e Aliquote TARI 2017

VISTE inoltre le seguenti deliberazioni:

- Destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al Codice della Strada - art. 208 CDS relative all'anno 2017 - DGC n.331 del 23/11/2016;
- Piano triennale del fabbisogno di personale 2017-2019 e piano annuale delle assunzioni 2017 - deliberazione Giunta Comunale n. 70 del 07.03.2017;
- Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari di cui all'art. 58, comma 1° del D.L. n. 112/2008” - deliberazione Consiglio Comunale in corso di approvazione;
- Piano delle azioni positive per le pari opportunità ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. n. 198 del 11 aprile 2006 - DGC n. 54 del 21/02/2017;

- Servizi a domanda individuale - Determinazione del tasso di copertura in percentuale del costo di gestione dei servizi stessi per l'anno 2016 - art. 172 D.Lgs. 267/2000:
 - Servizio di Refezione Scolastica - DGC n. 350 del 02.12.2016;
 - Servizio di Asilo Nido - DGC n. 366 del 06.12.2016, integrata con la DGC n.58 del 21.02.2017;

DATO ATTO che il Comune di APRILIA non è ente strutturalmente deficitario o in dissesto e pertanto non è tenuto a rispettare il limite minimo di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale fissato al 36% dall'art. 243 comma 2 lettera a) del D.Lgs 267/2000;

VISTA la certificazione rilasciata dal Dirigente Responsabile del Servizio Personale in merito al rispetto del vincolo di spesa sul personale di cui al comma 557 dell'art. 1 della Legge 296/2006 (*Allegato n.06*);

RICHIAMATO l'art. 9 della Legge 243/2012, come modificata dalla Legge 164/2016, in materia di concorso degli enti locali agli obiettivi di finanza pubblica, in base al quale gli stessi devono conseguire **un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali**, come eventualmente modificato ai sensi dell'art. 10 della citata Legge 243/2012;

VISTO il prospetto contenente le previsioni di competenza triennali rilevanti in sede di rendiconto ai fini della verifica del rispetto del saldo di cui all'art. 9 della Legge 243/2012, da cui risulta la **coerenza del bilancio con gli obiettivi di finanza pubblica** (*Allegato n.05*);

VISTO lo schema di DUP (Documento Unico di Programmazione) per gli esercizi 2017-2019, predisposto dal Servizio finanziario sulla base delle informazioni fornite dai vari settori comunali, in relazione alle linee programmatiche di mandato ed agli indirizzi programmatori vigenti forniti dall'Amministrazione Comunale (*Allegato n.01*);

VISTO inoltre lo schema di Nota Integrativa al bilancio di previsione finanziario, redatta ai sensi dell'art. 11 comma 3 lettera g) e comma 5 del D.Lgs. 118/2011, nonché in conformità a quanto stabilito dal principio contabile della Programmazione di cui all'allegato 4/1 al D.Lgs. 118/2011, che integra e dimostra le previsioni di bilancio (*Allegato n.02*);

VISTO l'elenco dei mutui in ammortamento nel triennio 2016-2018, e verificata la capacità di indebitamento dell'ente entro i limiti stabiliti dall'art. 204 del D.Lgs. 267/2000, così come dimostrato nel DUP - Documento Unico di Programmazione;

TENUTO CONTO che è in corso di approvazione il Rendiconto della Gestione relativo all'anno finanziario 2016;

DATO ATTO che dall'esercizio 2016 l'ente ha adottato i principi applicati della contabilità economico-patrimoniale con il conseguente affiancamento della contabilità economico patrimoniale alla contabilità finanziaria previsto dall'art. 2, commi 1 e 2, unitamente all'adozione del piano dei conti integrato di cui all'art. 4 del D.Lgs. 118/2011;

TENUTO CONTO che si rende necessario procedere, così come previsto dall'art. 174 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e dell'art. 10 del D.Lgs. 118/2011, all'approvazione dello schema di bilancio di previsione finanziario 2017 - 2019;

RICHIAMATO il vigente regolamento di contabilità, ed in particolare gli articoli da 6 a 13 con riferimento al procedimento di formazione ed approvazione del bilancio di previsione finanziario e del documento unico di programmazione;

VISTO pertanto lo schema di bilancio di previsione finanziario 2017 - 2019, comprensivo di tutti gli allegati previsti dalla vigente normativa (*Allegato n.03*);

VISTO il comma 1, dell'articolo 18-bis, del D.Lgs. n. 118/2011, il quale prevede che le regioni, gli enti locali e i loro enti ed organismi strumentali, adottano un sistema di indicatori semplici, denominato "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio" misurabili e riferiti ai programmi e agli altri aggregati del bilancio, costruiti secondo criteri e metodologie comuni;

DATO ATTO che, ai sensi del comma 3 dell'articolo 18-bis, del citato decreto legislativo n. 118/2011, gli enti locali ed i loro enti e organismi strumentali allegano il piano degli indicatori al bilancio di previsione o al budget di esercizio e al bilancio consuntivo o al bilancio di esercizio;

RICHIAMATO il Decreto del Ministro dell'Interno del 23/12/2015 con cui sono stati approvati gli schemi del piano in questione, a decorrere dall'esercizio 2016, con prima applicazione riferita al rendiconto della gestione 2016 e al bilancio di previsione 2017-2019;

VISTO pertanto il "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio", allegato alla presente deliberazione, per farne parte integrante e sostanziale (*Allegato n.04*);

DATO ATTO che la Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 27 del 27.01.2017, ha approvato, così come è previsto dall'art. 174 del D.Lgs. 267/2000, la Nota di aggiornamento del DUP, la Nota integrativa e lo schema di bilancio di previsione finanziario 2017-2019 di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011;

TENUTO CONTO delle variazioni intervenute in luogo del perfezionamento delle procedure di chiusura dell'Esercizio 2016, assimilate negli schemi posti all'attenzione del Consiglio;

DATO ATTO:

- che l'Art. 5, comma 11, del D.L. n. 244 del 30.12.2016, ha differito al 31 marzo 2017 il termine per la deliberazione del bilancio annuale di previsione degli enti locali per l'esercizio 2017;
- che il deposito degli schemi del bilancio di previsione 2017-2019 ed allegati, nonché degli atti contabili precedentemente citati è stato effettuato ai membri dell'organo consiliare con comunicazione Prot. n. 22258 del 06/03/2017, coerentemente con le tempistiche disciplinate da Statuto e Regolamento di contabilità;
- che l'Organo di Revisione dell'ente, con Verbale n° 9 del 14.03.2017, ha espresso parere favorevole alla proposta di bilancio in argomento ed ai suoi allegati (*Allegato n.07*);
- che gli atti contabili di programmazione sono stati esaminati e discussi dalla Commissione Consiliare per gli atti di programmazione finanziaria nella seduta del 16/03/2017;

RITENUTO pertanto opportuno procedere ad approvare il Bilancio di Previsione Finanziario 2017-2019, composto dalla Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2017-2019, dalla nota integrativa e dal piano degli indicatori e

dei risultati attesi di bilancio, nonché da tutti gli allegati di legge;

ACQUISITI:

- il PARERE FAVOREVOLE del Dirigente del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. n.267/2000;
- il PARERE FAVOREVOLE del Dirigente del Settore II - Finanze e Tributi in ordine alla regolarità contabile, attestante la copertura finanziaria, ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. n.267/2000;

VISTI:

- il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- il Regolamento Comunale di Contabilità;
- lo Statuto dell'Ente.

Entrano i Consiglieri Comunali: FORCONI M., D'ALESSANDRO A.

Esce il Consigliere Comunale LA PEGNA V.

Presenti n. 19 Consiglieri Comunali.

Il Presidente del Consiglio Comunale B. DI MARCANTONIO passa la parola al Consigliere Comunale TOMASSETTI M. che legge e pone agli atti un O.d.G., che viene allegato al presente verbale (allegato A).

Seguono diversi interventi da parte di alcuni Consiglieri Comunali tra cui le dichiarazioni di voto dei Consiglieri:

Giovannini V.: - Chiudendo l'intervento dico che il voto del Pd su questo bilancio sarà negativo perché non c'è nulla di positivo sul bilancio che avete portato oggi, questa città la state facendo morire e da cittadino dico che avreste potuto fare qualcosa di meglio ma ci avete ridotto a queste condizioni.-

Romualdi N.: - Io non mi prenderò molto tempo, anche perché il Sindaco forse si dimentica quello che faceva lui quando era all'opposizione, quindi se era normale fare questo prima per lui, sarà normale anche per noi senza stigmatizzare nulla, perché altrimenti qui sembra che ci sono pesi e misure diverse. Poi se avesse voluto indirizzare il dibattito su alcune sostanze, la parola per primi l'avete presa poi, è l'assessore che ha raccontato una serie di numeri e nessuno ha impedito che lo facesse e poi magari il dibattito si sviluppa in modo differente, anch'io avrei preferito udito parlare in un altro modo, in altri termini o di altre cose un po' più specifiche ed avere delle risposte che non sono state date. Se accettiamo che questo sia il gioco delle parti però lo deve essere sia da una parte che dall'altra, altrimenti non facciamo un grande esercizio di buona intelligenza. Io non voglio fare un ragionamento di specifiche poste di bilancio anche se sarebbe stato utile e per alcune vicende, anche interessante. Per me è proprio la filosofia di questo bilancio che è la filosofia anche della vostra parabola amministrativa di questi anni abbinata al bilancio, perché c'è da dire che voi siete stati molto avveduti a creare delle condizioni per arrivare a mettere in piedi dei tasselli nel modo che dite voi, però quello che avete fatto per alcuni versi non si può certo indicare come un buon servizio alla collettività. Voi avete impegnato un bilancio comunale per 20 o 30 anni e continuate a farlo perché è la vostra filosofia, perché voi avete contratto un debito per pagare debiti di funzionamento, adesso impegneremo un bilancio per quanto concerne la gestione della pubblica illuminazione e questa è la vostra logica, cioè allungare il brodo per creare risorse oggi e non so se questo è un buon servizio per chi vi succederà su quelle sedie. Il secondo elemento è che avete proceduto scientificamente e con un percorso che adesso per alcune cose arriva a compimento, anche perché poi non mancano così tanti mesi, avete provveduto a costruire una strada per esternalizzare quei servizi che invece dovevano e potevano essere un po' di ossigeno per una Amministrazione come quella nostra, che è scarna di risorse e mi riferisco all'inceneritore per quanto riguarda il cimitero, alla gestione del servizio della pubblica illuminazione, alla fiera perché la fiera se ben gestita poteva essere una struttura nella quale noi Comune di Aprilia a una così breve distanza da Roma,

avrebbe potuto soddisfare molte di quelle esigenze ma non abbiamo ritenuto di fare questo, noi mandiamo all'esterno possibilità di risparmio, oppure di guadagno a seconda del modo in cui vogliamo intendere e francamente per me questo è un elemento che squalifica il bilancio. L'ultima cosa è relativa all'Asam ed è la motivazione per cui la Asam è stata messa in liquidazione: era l'unico modo per non mettere in bilancio di 5.000.000 di passività, quindi o all'Asam o al Comune di Aprilia quindi voi avete sacrificato tutto il resto a questa esigenza di mero bilancio e credo che non sia neanche questo buon servizio. Questi motivi mi fanno pensare che questo è un altro tassello che voi avete messo in campo, è un bilancio che non mi piace e al quale io voterò contro.-

Tomassetti M.: - Per dichiarazione di voto del Pd, forse il Sindaco non ha seguito il ragionamento che io ho fatto all'inizio quando ho dovuto leggere la mozione o meglio l'O.d.g. relativo alla questione dei comitati di quartiere e la nostra proposta di riduzione dell'esenzione dei 150 euro e l'ho paragonata alla proposta che faceva l'anno scorso, di introduzione del baratto amministrativo con tanto di regolamento, quindi quando lei viene in questo Consiglio Comunale a dire ai consiglieri comunali di opposizione che non si applicano, prima di dire queste parole Sindaco...

... Il senso del suo discorso è stato capito in questo modo, adesso se lo vuole smentire subito per evitare che io le ricordi tutti gli atti che noi abbiamo prodotto in questo Consiglio Comunale, tutti gli emendamenti che abbiamo prodotto in questo Consiglio Comunale e badate bene, non da ultimo quello sugli statuti che prima richiamava il collega Giovannini, che lei ci aveva detto che sarebbero stati approvati e poi un consigliere comunale di maggioranza disse che non era necessario e non furono approvati e non erano atti targati Pd nel senso di una scelta che radicalmente riportava il Pd. Voglio soltanto ricordare gli emendamenti per gli statuti nei quali noi chiedevamo una esplicitazione del principio di responsabilità degli amministratori delle società pubbliche, che è vero è già contenuto nella legge ma indicarlo anche nello statuto che è l'atto fondativo di una società a partecipazione pubblica, è solo rafforzare un principio che di per sé già esiste. Invece la vostra linea è stata quella di dire a priori comunque di no, perché non avete riconosciuto a questa parte la capacità di elaborare una proposta amministrativa. Del resto il consigliere D'Alessandro prima diceva al collega Giovannini: - *dicci che cosa hai fatto...* - io lo chiederei a lui di dirci che cosa ha fatto...

... Allora alla fine di questo Consiglio Comunale e di questa consiliatura, io con un profondo atto di umiltà e autocritica non parlo più perché non capisco ma quello che dicono...che cosa avete proposto? Consigliere D'Alessandro dove è stato per quattro anni? Dove è stato per tutto questo Consiglio comunale? Che cosa abbiamo proposto? Che cosa avete proposto voi, o meglio il suo gruppo oltre al Guinness dell'infiornata? Cosa che non si ricorderà nessuno, perché per il 2017 non sappiamo neanche se verrà rifatto qualcosa di simile, perché non fa parte di questo tessuto speciale quella situazione e non sappiamo neanche se ha lasciato un buco economico finanziario...

... Se vuole intervenire consigliere D'Alessandro si prenti come gli altri. Le ricordo che un suo assessore a richiesta non conosceva una via di questa città, adesso può succedere ma quella è una via in qualche modo che non è che sta proprio nell'ultima periferia. Neanche io conosco tutte le strade di Aprilia, può succedere, dopodiché mi sono permessa di mandargli la foto di via Misurata, andatevela a cercare su facebook per vedere il disastro di via Misurata. Per tornare al motivo per cui il Pd voterà contro questa proposta di bilancio e il perché poi sulle commissioni ci si sta poco Sindaco, è perché quando la maggioranza è d'accordo le commissioni vanno snelle e solitamente nelle questioni più delicate che richiedono approfondimento, che richiedono studio solitamente la maggioranza non è che ha gravi problematiche ma se poi si parla di quelle due commissioni di cui fortunatamente io non faccio parte, cioè urbanistica e lavori pubblici, lì invece sembra che ogni tanto ci sia qualche scintilla e la commissione stessa diventa una riunione di maggioranza, quindi se le è possibile, di sicuro sarà abbastanza impegnato ma venga vedere che succede in quelle commissioni ed il perché durano così tanto, perché è la maggioranza stessa che non è d'accordo sul da farsi. La relazione dell'assessore non ha affatto toccato gli argomenti che ha toccato lei Sindaco quindi noi ci siamo un po' attenuti, come ha già detto il consigliere Romualdi, a quella che è stata l'introduzione dove l'assessore ha riportato i numeri e come ho già detto nel mio intervento, senza dare un taglio politico alle scelte di bilancio. Quel taglio politico ad esempio alla parte delle spese lo vogliamo vedere? Vogliamo analizzare le spese per consulenza? Gli incarichi ai legali? Non abbiamo toccato questo argomento, certo non lo toccherò qui in dichiarazione di voto ma è evidente che questo bilancio è un bilancio che non ha un'anima, come diceva il collega Giovannini, quindi proprio per come è stato costruito e poiché non ne condividiamo lo spirito, noi saremmo decisamente contrari.-

Porcelli C.: - Non so Sindaco, se per lei parlare di un problema reale come una città sporca dove si avvistano sempre più colonie di gabbiani equivale a dire di aver perso dello smalto però vede, stiamo parlando di

bilancio, di come si programma la gestione della città, di come si programma la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti, quanto costa il servizio, ecc., quindi stiamo parlando di cose molto reali, non è che siamo ad un consesso sulla finanza pubblica dove tra l'altro qui penso che quasi nessuno di noi potrebbe intervenire, quindi stiamo parlando dei problemi reali. Mi dispiace che lei la veda così, io piuttosto che pensare al mio smalto penserei alla credibilità che la maggioranza e lei con questa maggioranza ha perso su due vicende molto gravi che riguardano la questione dei contributi elettorali e un'altra vicenda che riguarda la questione dei rimborsi legali. A questo proposito le chiedo: è stato revocato l'incarico o gli ultimi due incarichi all'avvocato Martini? Ha ragione, questo non è un argomento di bilancio ma è un problema che riguarda la nostra città, perché le spese che vengono sostenute per pagare legali su cause e cause incidono non poco sul nostro bilancio. Aggiungo soltanto due cose: ho chiesto conto di quanto incassiamo della Tosap, ripeto l'ho già fatto attraverso degli atti ufficiali ai quali non mi è arrivata una risposta. È un fatto molto grave e se non riceverò risposta neanche dopo l'intervento del difensore civico mi vedrò costretta a fare quello che ho sempre fatto finora e voi sapete benissimo quali sono le mie iniziative, a presentare un esposto perché questo è un danno erariale e tra le altre cose vengono dati a persone senza che ci sia alcun tipo di delibera, incarichi per riscuotere o far pagare una tassa, quindi se questi soldi non vengono versati completamente o sotto forma di giochini, giochetti, ecc., non va bene perché non si fa così, questo è un Comune di 80.000 abitanti, il quarto Comune della Regione e non si può gestire un servizio come il mercato dell'antiquariato come se fosse il gazebo del giardino di casa propria: non è possibile. Io vi ho chiesto quanto incassiamo dal mercato dell'antiquariato e non mi avete risposto. Chi è l'agente contabile del servizio e non mi avete risposto, quindi questa è una cosa gravissima, manca anche la delibera di attribuzione di questo incarico e questa è un'altra cosa gravissima, perché poi quando andiamo a parlare della Tosap in bilancio non troviamo che i conti tornano, quindi se non si risponde poi non è che si può gettare il can per l'aia oppure cercare la provocazione facile, perché l'assessore lo avete pregato più di due o tre volte di uscire quando è stato chiamato in causa perché quando risponde si rivolge anche in maniera arrogante ai consiglieri, che non lo tirano direttamente in causa nei loro discorsi ma parlano perché qui abbiamo il diritto di parlare di quelli che sono i problemi della città, quindi si parla della fiera di Campoverde, si parla del comitato grandi eventi, si parla del mercato perché sono tutte cose che costano e che incidono sul bilancio del Comune. Un'ultima cosa: io in questo momento non faccio più la giornalista a tempo pieno però faccio una riflessione e la estendo anche ai consiglieri colleghi che sono in aula oggi. Il nostro Comune si è indebitato per circa 30.000.000 di euro per pagare debiti con i fornitori, quindi un mutuo per pagare dei vecchi debiti che non sono passati per il loro riconoscimento in aula consiliare. Allora questa è un'altra questione molto importante caro assessore e caro Sindaco, visto che lei vuole rimanere ai piccioni ma non stiamo parlando né di piccioni, né di gabbiani che si posano su elementi che sono poco graditi però ci sono, quindi riflettiamoci. Questi soldi credo che andavano verificati, andavano motivati in maniera più oculata e attenta. Mi aspetto pertanto e rinnovo la richiesta al Presidente della commissione trasparenza Roberto Boi, di arrivare al più presto in commissione trasparenza per andare ad analizzare tutte queste voci perché anche il pagamento delle parcelle dell'ultima trincea e di tutte le parcelle dei tre amministratori che hanno beneficiato dei servizi dell'avvocato Martini sono state pagate con il D.L. 35, quindi con quanto lo Stato ha accordato al Comune per poter pagare i vecchi debiti della Pubblica Amministrazione. Ripeto, in quell'elenco del D.L. 35 ci sono tantissime voci che non hanno gli atti di liquidazione o che hanno i mandati di pagamento con date assurde che addirittura risalgono al secolo scorso, quindi per favore quando parliamo di queste vicende sulle quali non sapete dare risposta perché non siete in grado di dare risposte, perché dovrete ammettere i vostri errori e la vostra fallacità nella gestione della pubblica Amministrazione, perché le gare sono sbagliate ed è vero, cercate di essere un po' più umili e di fornire le risposte qua dentro perché quando si chiede quanto si incassa per un mercato dell'antiquariato voi dovrete essere in grado di rispondere. Se questa cosa non avviene è una cosa gravissima e vuol dire che c'è una ipotesi di un danno erariale. Ovviamente il voto a questo bilancio non può che essere negativo, perché è un bilancio artatamente messo lì per dare un senso a qualcosa di cui neanche voi avete idea e che non rappresenta assolutamente la realtà.-

De Maio P.: - Per dichiarazione di voto ritengo invece che il bilancio sia stato costruito soprattutto su quelle che sono le linee della nostra Amministrazione e aggiungo, rispetto al fatto che noi abbiamo artatamente costruito nel tempo il bilancio con questi tasselli per pagare i debiti, lo abbiamo fatto perché noi quanto meno ci siamo presi l'onere di pagare dei debiti che non erano nostri, erano dei debiti vecchi e noi abbiamo avuto il coraggio di pagarli. Chiudo dicendo che noi siamo sicuramente favorevoli a questo bilancio e aggiungo che rispetto all'O.d.g. presentato dalla collega Tomassetti, come ho detto in precedenza, visto che noi anche in tempi non sospetti abbiamo espresso anche tramite web sul sito del Comune, il giorno 23 marzo alle ore 19,31 e anche condiviso dal gruppo Forum e non perché il Forum se ne voglia prendere la paternità ma perché ha voluto semplicemente dare una ulteriore comunicazione di quello che era avvenuto, io posso dire

di essere personalmente e a nome del Forum, favorevole all'O.d.g.-

Il testo integrale del dibattito, della discussione, degli interventi di tutti i Consiglieri, così come da stenotipia, viene allegato al presente verbale.

Il Presidente del Consiglio Comunale B. DI MARCANTONIO pone a votazione l'O.d.G. presentato dal Consigliere TOMASSETTI M.

La votazione, avvenuta per appello nominale, dà il seguente risultato:

CONSIGLIERI PRESENTI:	19
CONSIGLIERI VOTANTI:	19
CONSIGLIERI FAVOREVOLI:	19
CONSIGLIERI CONTRARI:	0
CONSIGLIERI ASTENUTI:	0

Visto l'esito della votazione l'O.d.G. presentato dal Consigliere TOMASSETTI M. è approvato.

Di poi, il Presidente del Consiglio Comunale B. DI MARDCANTONIO pone a votazione il punto all'O.d.G.

La votazione, avvenuta per appello nominale, dà il seguente risultato:

CONSIGLIERI PRESENTI:	19
CONSIGLIERI VOTANTI:	19
CONSIGLIERI FAVOREVOLI:	14
CONSIGLIERI CONTRARI:	5 (Romualdi, Boi, Porcelli, Giovannini, Tomassetti)
CONSIGLIERI ASTENUTI:	0

Visto l'esito della votazione

DELIBERA

per i motivi espressi in premessa che si intendono integralmente richiamati:

1. **di approvare**, per le motivazioni espresse in narrativa, lo schema di bilancio di previsione finanziario 2017-2019, unitamente a tutti gli allegati previsti dalla normativa:
 - **Allegato n.01** - Nota di aggiornamento al DUP 2017-2019, di cui alla precedente DGC n. 231 del 02.08.2016;
 - **Allegato n.02** - Nota Integrativa al Bilancio 2017-2019;
 - **Allegato n.03** - Bilancio di Previsione Armonizzato 2017-2019, secondo gli schemi di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011;
 - **Allegato n.04** - Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio 2017-2019;
 - **Allegato n.05** - Prospetto relativo alla coerenza del Bilancio con gli "obiettivi di finanza pubblica" per l'esercizio 2017, ai sensi dell'art. 9 della Legge 243/2012;
 - **Allegato n.06** - Schema delle Spese di Personale;
2. **di approvare** la proposta di Bilancio Previsionale 2017-2019 nelle risultanze finali che si riportano nel seguente prospetto:

ENTRATE	PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE			
	Previsione 2017	Cassa 2017	Previsione 2018	Previsione 2019
FONDO CASSA al 01.01.2017		-		
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO	2.703.389,38		106.250,00	-
AVANZO DI AMMINISTRAZIONE	-		-	-
1 - Entrate correnti di natura tributaria, contrib. e pereq.	43.987.763,86	51.417.547,94	44.050.046,47	44.097.391,73
2 - Trasferimenti correnti	5.692.608,71	5.992.608,71	5.668.608,71	5.668.608,71
3 - Entrate extratributarie	7.024.413,12	6.954.413,12	6.824.338,12	6.824.338,12
4 - Entrate in conto capitale	11.334.636,11	11.334.636,11	14.176.187,90	10.560.441,96
5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	-	-	-	-
6 - Accensione di prestiti	1.899.322,48	1.899.322,48	7.205.000,00	1.100.000,00
7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	40.000.000,00	40.000.000,00	40.000.000,00	40.000.000,00
9 - Entrate per conto di terzi e partite di giro	13.905.000,00	13.905.000,00	13.905.000,00	13.905.000,00
TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE	126.547.133,66	131.503.528,36	131.935.431,20	122.155.780,52

USCITE	PROGRAMMAZIONE PLURIENNALE			
	Previsione 2017	Cassa 2017	Previsione 2018	Previsione 2019
DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE	1.437.046,94		1.437.046,94	1.437.046,94
1 - Spese correnti	55.577.498,08	58.444.007,50	53.541.462,31	53.852.832,14
2 - Spese in conto capitale	13.751.288,19	16.619.748,93	21.132.217,08	11.041.196,57
3 - Uscite da incremento di attività finanziarie	15.000,00	17.030,64	15.000,00	15.000,00
4 - Rimborso di prestiti	1.861.300,45	1.861.300,45	1.904.704,87	1.904.704,87
5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	40.000.000,00	40.000.000,00	40.000.000,00	40.000.000,00
7 - Spese per conto terzi e partite di giro	13.905.000,00	14.561.440,84	13.905.000,00	13.905.000,00
TOTALE GENERALE DELLE USCITE	126.547.133,66	131.503.528,36	131.935.431,20	122.155.780,52

3.

4. **di prendere atto** dei contenuti e delle risultanze rivenienti dalla documentazione di seguito elencata, la quale costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, ai sensi dall' Art. 172 del D.Lgs. n. 267/2000, anche se non formalmente allegata e disponibile presso gli uffici dell'Ente:
- tutte le deliberazioni richiamate in premessa inerenti, fra l'altro, l'approvazione delle aliquote e delle tariffe dei tributi per l'esercizio di riferimento;
 - consuntivi finali delle società partecipate dall'Ente relativi all'esercizio 2015, approvati con DCC n. 40 del 29.11.2016;
 - elenco dei mutui in ammortamento nel triennio 2017-2019, con cui è stata verificata la capacità di indebitamento dell'ente entro i limiti stabiliti dall' Art. 204 del TUEL, così come dimostrato nel DUP - Documento Unico di Programmazione e nella Nota Integrativa;
5. **di dare atto** che i suddetti schemi di bilancio di previsione per il triennio 2017-2019 sono stati predisposti in conformità a quanto stabilito dalla Legge di Stabilità 2017 e da tutte le normative di finanza pubblica, comprese quelle relative al nuovo saldo di competenza di cui alla Legge 243/2012;
6. **di prendere atto** che l'Organo di Revisione dell'Ente ha espresso parere favorevole alla proposta di bilancio in argomento ed ai suoi allegati (**Allegato n.07**);

Indi in prosiegua, con separata votazione avvenuta per alzata di mano, con 16 voti favorevoli e 3 contrari (Porcelli, Giovannini, Tomassetti)

IL CONSIGLIO COMUNALE

RAVVISATA la necessità di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, al fine di ottemperare quanto prima ai richiamati obblighi di legge

DICHIARA

la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 TUEL.

Alle ore 19:28 il Presidente del Consiglio Comunale, Bruno Di Marcantonio, dichiara chiusi i lavori del Consiglio Comunale.



COMUNE DI APRILIA

(Provincia di Latina)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 DEL 28/03/2017

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2017-2019, DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2017-2019, DELLA NOTA INTEGRATIVA E DEL PIANO DEGLI INDICATORI E DEI RISULTATI ATTESI DI BILANCIO

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Bruno DI MARCANTONIO

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Elena PALUMBO

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).



COMUNE DI APRILIA
PROVINCIA DI LATINA

2 SETTORE - FINANZE

PROPOSTA DI DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE
N. 20 DEL 28/03/2017

OGGETTO:

**APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2017-2019, DELLA
NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(DUP) 2017-2019, DELLA NOTA INTEGRATIVA E DEL PIANO DEGLI INDICATORI E**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Espressione del parere in ordine alla sola regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1° del Decreto legislativo 18 agosto 2000 N. 267:

Favorevole

Contrario

Li, 14/03/2017

FIRMATO
IL DIRIGENTE
BATTISTA FRANCESCO



COMUNE DI APRILIA
PROVINCIA DI LATINA

2 SETTORE - FINANZE

PROPOSTA DI DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE
N. 20 DEL 28/03/2017

OGGETTO:

**APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2017-2019, DELLA
NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
(DUP) 2017-2019, DELLA NOTA INTEGRATIVA E DEL PIANO DEGLI INDICATORI E**

Premesso che tutto quanto relativo gli adempimenti amministrativi rientra nella responsabilità del responsabile del servizio interessato che rilascia il parere tecnico.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Espressione del parere in ordine alla sola regolarità contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1° del Decreto legislativo 18 agosto 2000 N. 267:

Favorevole

Contrario

Li, 14/03/2017

FIRMATO
IL DIRIGENTE SERVIZI FINANZIARI

BATTISTA FRANCESCO