DISTRETTO SOCIO SANITARIO LT1

www.distrettosociosanitariolt1.it

ESPERIMENTO DI GARA A MEZZO PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LEPS – SERVIZI SOCIALI ESSENZIALI DEL DISTRETTO SOCIO-SANITARIO LT1, AFFERENTI ALLA MISURA 1 E MISURA 2 DEL PIANO SOCIALE DI ZONA, CON INTEGRAZIONE DI INTERVENTI SPECIALISTICI DI GESTIONE DELLE PROGETTUALITÀ RE.I. (SPORTELLO INCLUSIONE), TUTELA CURATELA E AMMINISTRAZIONE DI SOSTEGNO E INTEGRAZIONE SOCIO-SANITARIA.

VERBALE N. 8 – ESAME OFFERTA TECNICA LOTTO N.3:
SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE – CIG: 76181990B2

Importo a base d' asta: € 1.168.801,92. Non sono previsti oneri per la sicurezza da rischio di interferenza trattandosi di servizi di natura intellettuale.

L'anno 2019, il giorno 4 del mese di Marzo, nel comune di Aprilia presso la sede dei Servizi Sociali, sita in Piazza dei Bersaglieri, alle ore 9,40;

Il dott. Cucciardi Vincenzo, Dirigente del Settore 3- Istruzione, Cultura e Sociale del Comune di Aprilia assume la Presidenza della Commissione costituita per l'esame della documentazione tecnica ed economica, giusta determinazione RSUA n. 80 del 30.11.2018 come di seguito analiticamente indicata:

1) se medesimo con funzione di Presidente;

2) dott.ssa Roberta Berrè – Responsabile dei servizi al cittadino e al decentramento - Comune di Cori - componente;
3) d.ssa Rosanna Improta – Istruttore direttivo amministrativo - Comune di Aprilia –
4) componente;
5) d.ssa Francesca Melucci – Istruttore direttivo amministrativo – Comune di Aprilia - componente;
6) d.ssa Giuliana Piccinini – Istruttore direttivo amministrativo – Comune Cisterna di Latina – componente
7) avv. Antonella Farnetti – Responsabile Ufficio Gare, contratti SUA - Comune di Cisterna di Latina- Segretario verbalizzante;

Premesso e considerato:

- Che giusta determina n. 1306 del 17.09.2018 questo Ente si è determinato a contrarre per l'affidamento dei servizi sociali essenziali dell'ambito territoriale lt/1. Per n. 6 lotti:

1. Servizio P.U.A. (Punto Unico di Accesso)/Segretariato sociale CIG 7618175CE0;
2. Sportello Inclusione CIG 7618190942;
3. Servizio Sociale Professionale CIG 76181990B2;
4. Servizio tutele, curatele e amministrazione di sostegno CIG 761820232B;
5. Servizio di assistenza domiciliare integrata CIG 7618211A96;
6. Servizi Essenziali presso il piccolo Comune di Rocca Massima CIG 7618215DE2;

- Che con la stessa determinazione:

1. sono stati approvati gli atti di gara afferenti la procedura in oggetto ed in particolare capitolati speciali, allegati tecnici, patto di integrità, protocollo di legalità e sicurezza, schema di contratto;
2. è stato stabilito che per la procedura di gara in oggetto si sarebbe proceduto mediante procedura aperta di cui dell'art. 60 del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e che le offerte sarebbero state selezionate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, del succitato Decreto;
3. sono stati demandati alla Stazione Unica Appaltante (SUA) tra il Comune di Pomezia ed il Comune di Aprilia, i conseguenti adempimenti relativi all'indizione della gara mediante approvazione del bando di gara, del disciplinare, contenente i criteri di valutazione, e della relativa modulistica;

- che giusta determina RSUA n. 41 del 21/09/2018 è stata indetta la gara in oggetto e sono stati approvati lo Schema di Bando di gara, il Disciplinare di gara e relativi modelli allegati;
- che in data 25/09/2018 il Bando di gara veniva pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
- che in data 28/09/2018 il Bando di Gara veniva pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per estratto, e la documentazione di gara completa di Disciplinare e relativi allegati sull'Albo Pretorio e sull'Amministrazione Trasparente del Comune di Pomezia e del Comune di Aprilia;

- che in data 04/10/2018 il Bando di Gara veniva pubblicato su n.2 Quotidiani Nazionali e n. 2 Quotidiani Locali;
- che con la nota prot. n. 106462 del 23/10/2018 il Comune di Aprilia richiedeva alla S.U.A. di procedere alla rettifica del Disciplinare di Gara e delle date di presentazione e apertura delle offerte, nei seguenti termini:

1. Nuovo termine per la presentazione delle offerte: 27/11/2018, ore 12:00;
2. Nuovo termine per la prima seduta di gara: 04/12/2018 ore 10:00;

- che giusta determina RSUA n.66 del 24.10.2018 si è proceduto alla citata rettifica con bando di rettifica pubblicato su G.U.C.E. in data 26.10.2018 con il n. 2018/S 207-473773;
- che con determinazione RSUA n. 80 del 30.11.2018 è stata nominata la commissione di gara per l'esame della documentazione amministrativa e quella della documentazione tecnica ed economica dei servizi in oggetto;
- che le norme e modalità della gara sono state stabilite nel bando, disciplinare di gara e negli ulteriori atti di gara;
- che il termine da ultimo stabilito per far pervenire le offerte erano le ore 12:00 del 27/11/2018;
- che, allo scadere dei termini di pubblicazioni prorogati, è risultata la presentazione a questa stazione appaltante, nel termine perentorio delle ore 12:00 del 27/11/2018, di n. 10 offerte da parte delle imprese di seguito elencate:

N.	OPERATORE ECONOMICO	INDIRIZZO
1	AGORA' SOC. COOP.	PROT. 116284 DEL 22.11.2018
2	OSA OPERATORI SANITARI ASSOCIATI SOC. COOP	PROT. 117798 DEL 27.11.2018
3	ASSOCIAZIONE CROCE ROSSA ITALIANA COMITATO AREA METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE	PROT 117809 DEL 27.11.2018
4	CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK ETICO ITALIA SOC COOP	PROT. 117484 DEL 27.11.2018
5	PARSIFAL CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI	PROT 117827 DEL 27.11.2018
6	SOC COOP SOCIALE SANITARIA ARCOBALENO	PROT 117815 DEL 27.11.2018
7	CONSORZIO INTESA	PROT 117883 DEL 27.11.2018
8	NINFEA COOP. SOC.	PROT 117779
9	R.T.I.CASSIAVAS SOC.COOP (MANDATARIA) SOLIDARIETA' COC COOP. (MANDANTE)	PROT 117777
10	COOPERATIVA SOCIALE AMBIENTE E LAVORO ONLUS	PROT 117789 DEL 27.11.2018

- che, nella seduta pubblica del 04.12.2018, accertata la regolarità della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti, sono state ammesse a partecipare alla gara le seguenti imprese:

N.	OPERATORE ECONOMICO	AMMISSIONE/ ESCLUSIONE
1.	AGORA' SOC. COOP.	AMMESSO per i lotti n.1 e 2
2.	OSA OPERATORI SANITARI ASSOCIATI SOC. COOP	AMMESSO per lotto n.1
3.	ASSOCIAZIONE CROCE ROSSA ITALIANA COMITATO AREA METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE	AMMESSO per lotto n.1
4.	CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK ETICO ITALIA SOC COOP	AMMESSO per i lotti n.1,2 e 3
5.	PARSIFAL CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI	AMMESSO per i lotti n.3, 4 e 5
6.	SOC COOP SOCIALE SANITARIA ARCOBALENO	AMMESSO per lotto n.5
7	CONSORZIO INTESA	AMMESSO per i lotti n.1,2 e 5
8	NINFEA COOP. SOC.	AMMESSO per i lotti n.1,2 e 4
9	R.T.I.CASSIAVAS SOC.COOP (MANDATARIA) SOLIDARIETA' COC COOP. (MANDANTE)	AMMESSO per i lotti n.3 e 5
10	COOPERATIVA SOCIALE AMBIENTE E LAVORO ONLUS	AMMESSO per lotto n.1

- che, nella seduta pubblica del 13.12.2018, accertata la regolarità della documentazione prodotta dagli operatori economici partecipanti, la Commissione tecnico –economica di gara ha proceduto, all'apertura della Busta "B" per verificarne la completezza formale ed in particolare la presenza al suo interno di:

a) Progetto Tecnico di gestione:
b) Profilo Aziendale della ditta partecipante;
come analiticamente rendicontato nel verbale n.2;

Tutto ciò premesso, il Presidente dà atto di aver adottato tutte le opportune misure di **cautela alla conservazione** dei plichi a custodia della loro integrità.

La commissione procede all'esame e valutazione delle buste tecniche prodotte per il lotto n. 3.

I criteri di valutazione indicati nel disciplinare per il lotto 3 sono i seguenti:

N	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERIO	PUNTEGGI SUB CRITERI	PUNTEGGI MAX
A	**Esperienza professionale del personale nello specifico settore oggetto dell'affidamento.**	Si precisa che dovranno essere presentati esclusivamente i curricula del personale che verrà effettivamente impiegato nell'esecuzione del servizio e che pertanto prima dell'avvio del servizio dovrà essere confermato in caso di aggiudicazione definitiva.		**max. 16**
		Esperienza professionale dell'assistente sociale o dello psicologo coordinatore del progetto		
		Esperienza fino a due anni;	0	
		Esperienza fino a tre anni;	4	
		Esperienza fino a 5 anni;	6	
		Esperienza fino a 10 anni;	8	
		Esperienza oltre 10 anni (punti 10);	10	
		Esperienza e professionalità dell'equipe		
		La Commissione esprimerà la propria valutazione in base al grado di coerenza ed efficacia delle competenze complessivamente espresse dall'equipe in relazione alle attività necessarie alla realizzazione del servizio oggetto di affidamento.	6	
B	**Progetto complessivo**	Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi. L'elaborato verrà valutato in base a criteri di completezza tecnica, fattibilità, chiarezza espositiva e contestualizzazione.	14	**max. 24**
		Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi. L'elaborato verrà valutato in base a criteri di completezza tecnica, fattibilità, chiarezza espositiva e contestualizzazione.	4	
		Conoscenza del territorio con riferimento ai dati del territorio correlati al Servizio ed alla descrizione delle risorse locali correlate al target del Servizio. L'elaborato verrà valutato in base a criteri di completezza tecnica, fattibilità, chiarezza espositiva e contestualizzazione .	6	
C	**Formazione e Proposte migliorative**	Piano di formazione per il personale impiegato nel Servizio con indicazione delle aree di interesse e/o critiche sulle quali agire, in relazione al Servizio e ai bisogni dell'utenza. Verrà valutata la competenza tecnica e la fattibilità.	4	**(max.14)**
		Proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto previsto dal bando di gara, senza costi aggiuntivi per l'Amministrazione. In sede di verifica di congruità dell'offerta il concorrente	10	

		dovrà dimostrare, in relazione al ribasso proposto, la sostenibilità economica di ciascun servizio aggiuntivo/migliorativo proposto. In particolare verranno valutate positivamente proposte innovative, anche sperimentali, riferite ad attività tecniche, modalità relazionali e comportamentali di supporto ai singoli, ai gruppi, ai contesti di riferimento finalizzate alla costante ottimizzazione del servizio stesso quali: 1. istituzione di una linea telefonica dedicata a fornire informazioni sul servizio; 2. Incremento attività (ore/giorni); 3. la creazione di una mappatura sule risorse esistenti nel territorio distrettuale.		
D	**Progetto Operativo**	Descrizione dei ruoli e compiti delle figure professionali e delle mansioni da svolgere nel servizio	5	**max. 26**
		Impostazione di un piano di assistenza individuale (PAI): descrizione teorica dello strumento PAI e successiva illustrazione operativa di un PAI relativo a soggetto adulto	5	
		Impostazione di un progetto educativo individuale PEI. Descrizione teorica dello strumento PEI e successiva illustrazione operativa di un PEI relativo a minore problematico	6	
		Descrizione delle modalità di collaborazione con i servizi sociali comunali e con l'ufficio di coordinamento distrettuale (Ufficio di Piano).	6	
		Piano degli interventi per il contenimento del turn-over da realizzarsi nel corso dell'appalto	4	
	Totale			80

Criterio e modalità di attribuzione del punteggio tecnico

I 80 punti relativi all'offerta tecnica saranno attribuiti in relazione ai criteri di valutazione del metodo aggregativo compensatore.

$$C(a) = \Sigma n\ [Wi * V(a)\ i]$$

I coefficienti *V(a)i* sono determinati mediante la media dei coefficienti, variabili da zero a uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari in base:

1. per ciascun requisito si calcola un coefficiente V (un numero compreso tra 0 e 1)
2. tale coefficiente viene moltiplicato per il peso W attribuito al requisito
3. si calcola la somma, estesa a tutti i requisiti, di questi prodotti.

La commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica per l'attribuzione dei punteggi secondo il metodo aggregato compensatore i punteggi da attribuire sono stati previsti sette giudizi oggetto di valutazione:

- Eccellente
- Ottimo
- Più che adeguato

- ☐ Adeguato
- ☐ Parzialmente adeguato
- ☐ Scarso
- ☐ Inadeguato

ad ognuno di detti giudizi **corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali (%) dei punti da assegnare**:

- ☐ Eccellente 100%
- ☐ Ottimo 80%
- ☐ Più che adeguato 60%
- ☐ Adeguato 50%
- ☐ Parzialmente adeguato 40%
- ☐ Scarso 20%
- ☐ Inadeguato 0%.

CLAUSOLA DI SBARRAMENTO: Si procederà all'apertura dell'offerta economica delle Ditte che hanno ottenuto almeno 40 punti sui 80 massimi possibili nella valutazione relativa a servizio. Si precisa che, ai fini della verifica del superamento o meno della soglia di sbarramento si prenderanno in considerazione i punteggi ottenuti nei criteri (o sub-criteri) sopra indicati, prima della riparametrazione.

Sulla base delle valutazioni operate, la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi ed al calcolo delle medie mediante attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte di ciascun commissario:

CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK ETICO ITALIA SOC COOP	PESO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	COMM. 4	COMM. 5	MEDIA	PUNTEGGIO
Esperienza professionale del personale nello specifico settore oggetto dell'affidamento	**10**	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
Esperienza e professionalità dell'equipe	**6**	0,80	0,60	0,60	0,80	0,80	0,720	5,400
Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi	**14**	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,400	7,000
Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi	**4**	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	2,632
Conoscenza del territorio con riferimento ai dati del territorio correlati al Servizio ed alla descrizione delle risorse locali correlate al target del Servizio	**6**	0,50	0,50	0,40	0,50	0,60	0,500	3,947
Piano di formazione per il personale impiegato nel Servizio con indicazione delle aree di interesse e/o critiche	**4**	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	2,273

sulle quali agire, in relazione al Servizio e ai bisogni dell'utenza								
Proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto previsto dal bando di gara, senza costi aggiuntivi per l'Amministrazione	**10**	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60	0,560	6,364
Descrizione dei ruoli e compiti delle figure professionali e delle mansioni da svolgere nel servizio	**5**	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	3,289
Impostazione di un piano di assistenza individuale (PAI): descrizione teorica dello strumento PAI e successiva illustrazione operativa di un PAI relativo a soggetto adulto	**5**	0,40	0,50	0,50	0,40	0,40	0,440	3,235
Impostazione di un progetto educativo individuale PEI. Descrizione teorica dello strumento PEI e successiva illustrazione operativa di un PEI relativo a minore problematico	**6**	0,50	0,60	0,60	0,50	0,40	0,520	4,588
Descrizione delle modalità di collaborazione con i servizi sociali comunali e con l'ufficio di coordinamento distrettuale (Ufficio di Piano).	**6**	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,500	5,556
Piano degli interventi per il contenimento del turn-over da realizzarsi nel corso dell'appalto	**4**	0,60	0,60	0,50	0,60	0,50	0,560	2,947
TOTALE	**80**						5,700	47,231

CONSORZIO PARSIFAL	PESO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	COMM. 4	COMM. 5	MEDIA	PUNTEGGIO
Esperienza professionale del personale nello specifico settore oggetto dell'affidamento	**10**	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	0,000
Esperienza e professionalità dell'equipe	**6**	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,800	6,000
Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi	**14**	0,60	0,60	0,50	0,80	0,60	0,620	10,850
Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi	**4**	0,80	0,80	0,60	0,80	0,80	0,760	4,000
Conoscenza del territorio con riferimento ai dati del territorio correlati al Servizio ed alla descrizione delle risorse locali correlate al target del Servizio	**6**	0,80	0,80	0,60	0,80	0,80	0,760	6,000
Piano di formazione per il personale impiegato nel Servizio con indicazione delle aree di interesse e/o critiche sulle quali agire, in relazione al Servizio e ai bisogni dell'utenza	**4**	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	0,880	4,000

Proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto previsto dal bando di gara, senza costi aggiuntivi per l'Amministrazione	**10**	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	0,880	10,000
Descrizione dei ruoli e compiti delle figure professionali e delle mansioni da svolgere nel servizio	**5**	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,760	5,000
Impostazione di un piano di assistenza individuale (PAI): descrizione teorica dello strumento PAI e successiva illustrazione operativa di un PAI relativo a soggetto adulto	**5**	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,680	5,000
Impostazione di un progetto educativo individuale PEI. Descrizione teorica dello strumento PEI e successiva illustrazione operativa di un PEI relativo a minore problematico	**6**	0,60	0,60	0,80	0,60	0,80	0,680	6,000
Descrizione delle modalità di collaborazione con i servizi sociali comunali e con l'ufficio di coordinamento distrettuale (Ufficio di Piano).	**6**	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,540	6,000
Piano degli interventi per il contenimento del turn-over da realizzarsi nel corso dell'appalto	**4**	0,80	0,80	0,60	0,80	0,80	0,760	4,000
TOTALE	**80**						8,120	66,850

CASSIAVASS SOC. COOP. +2	PESO	COMM. 1	COMM. 2	COMM. 3	COMM. 4	COMM. 5	MEDIA	PUNTEGGIO
Esperienza professionale del personale nello specifico settore oggetto dell'affidamento	**10**	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000
Esperienza e professionalità dell'equipe	**6**	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80	0,72	5,400
Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi	**14**	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	14,000
Descrizione del progetto complessivo con indicazione degli obiettivi generali e specifici, nonché delle metodologie gestionali e le strategie organizzative per il raggiungimento degli stessi	**4**	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,68	3,579
Conoscenza del territorio con riferimento ai dati del territorio correlati al Servizio ed alla descrizione delle risorse locali correlate al target del Servizio	**6**	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,54	4,263
Piano di formazione per il personale impiegato nel Servizio con indicazione delle aree di interesse e/o critiche sulle quali agire, in relazione al Servizio e ai bisogni dell'utenza	**4**	0,60	0,50	0,50	0,60	0,60	0,56	2,545
Proposte migliorative ulteriori rispetto a quanto previsto dal bando di gara, senza costi aggiuntivi per	**10**	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60	0,56	6,364

l'Amministrazione								
Descrizione dei ruoli e compiti delle figure professionali e delle mansioni da svolgere nel servizio	**5**	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,56	3,684
Impostazione di un piano di assistenza individuale (PAI): descrizione teorica dello strumento PAI e successiva illustrazione operativa di un PAI relativo a soggetto adulto	**5**	0,40	0,40	0,50	0,40	0,40	0,42	3,088
Impostazione di un progetto educativo individuale PEI. Descrizione teorica dello strumento PEI e successiva illustrazione operativa di un PEI relativo a minore problematico	**6**	0,50	0,50	0,50	0,50	0,40	0,48	4,235
Descrizione delle modalità di collaborazione con i servizi sociali comunali e con l'ufficio di coordinamento distrettuale (Ufficio di Piano).	**6**	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	5,556
Piano degli interventi per il contenimento del turn-over da realizzarsi nel corso dell'appalto	**4**	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60	0,54	2,842
TOTALE	**80**						6,360	55, 557

Tabella b)

Criterio	**Offerta n.1 Consorzio Network**	**Offerta n. 2 Consorzio Parsifal**	**Offerta n. 3 R.T.I. Cassiavas**	**Criteri**	**Miglior Punteggio riportato dagli O.E. per singolo criterio**
1	0,000	0,000	0,000	1	0,00000
2	0,720	0,800	0,720	2	0,80000
3	0,400	0,620	0,800	3	0,80000
4	0,500	0,760	0,680	4	0,76000
5	0,500	0,760	0,540	5	0,76000
6	0,500	0,880	0,560	6	0,88000
7	0,560	0,880	0,560	7	0,88000
8	0,500	0,760	0,560	8	0,76000
9	0,440	0,680	0,420	9	0,68000
10	0,520	0,680	0,480	10	0,68000
11	0,500	0,540	0,500	11	0,54000
12	0,560	0,760	0,540	12	0,76000

All'esito dell'attribuzione dei punteggi si procede al calcolo dei predetti per singolo concorrente ed alla loro riparametrazione con determinazione della seguente situazione:

Tabella c)

N.	SOCIETA' PARTECIPANTI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAMETRATO
1	CONSORZIO TERRITORIALE NETWORK ETICO ITALIA SOC COOP	47,231	56,50
2	PARSIFAL CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI	66,850	80,00
3	R.T.I.CASSIAVAS SOC.COOP	55,557	66,50

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara terminata la seduta riservata.
Tutta la documentazione viene rimessa in busta firmata e sigillata.

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Vincenzo Cucciardi .....

dott.ssa Roberta Berrè .....

dott.ssa Francesca Melucci .....

dott.ssa Giuliana Piccinini .....

dott.ssa Rosanna Improta .....

Il segretario verbalizzante *avv. Antonella Farnetti*