COMUNE DI APRILIA
Provincia di Latina

Nucleo Interno di Valutazione

VERBALE N. 2 DEL 27/03/2019

Oggi mercoledì 27 Marzo 2019 alle ore 10:00 si è riunito presso la Casa Comunale, Ufficio della Segretaria Generale, il Nucleo di Valutazione di questo Ente, nelle persone di:

Dott.ssa Gloria Di Rini - Presidente -

Ing. Augusto Ruggia - Membro -

Dott. Antonio Veronese - Membro -

in esecuzione del Decreto Sindacale n. 5 del 10/05/2017 e della disposizione Prot. Gen. 26715 del 06/04/2011

Il Presidente dichiara aperta la seduta ed elenca i punti all'ordine del giorno:

- prosecuzione della valutazione della performance dei dirigenti per l'anno 2018;
- ipotesi di modifica del sistema di gestione del rischio di prevenzione della corruzione (individuazione, valutazione e ponderazione del rischio);

Il Nucleo di Valutazione prosegue l'attività di valutazione dei Dirigenti per l'anno 2018 ai fini della quantificazione e corresponsione della retribuzione di risultato.

Preliminarmente il Nucleo ritiene di dover chiarire la metodologia che utilizzerà nei casi in cui, essendosi verificato nell'anno 2018 un avvicendamento nella posizione dirigenziale di alcuni Settori e una modifica organizzativa che ha comportato lo spostamento di alcune competenze da un Settore ad un altro, occorre individuare a quale Dirigente ricondurre determinate attività poste in essere e determinati risultati di gestione verificati. A questo proposito chiarisce che gli obiettivi verranno valutati in relazione all'effettiva percentuale di raggiungimento, a prescindere dal Dirigente competente pro tempore, trattandosi di attività assegnate al Settore quale articolazione organizzativa e non al singolo soggetto. Di conseguenza, fatta 100 la percentuale massima attribuibile ad ogni Dirigente per la realizzazione degli obiettivi di un Settore, nel caso di avvicendamento ad ognuno sarà attribuita la percentuale o somma di percentuali (nel caso in cui un Dirigente abbia svolto parte delle attività per un Settore e parte per altro Settore) verificate in concreto dal Nucleo come attività effettivamente da quel Dirigente poste in essere. Sono questi i casi del Dirigente Giannantonio - che ha svolto per una parte dell'anno le funzioni di Dirigente del Settore VIII, nella sua vecchia configurazione, e per una parte le funzioni di Dirigente del Settore VII - e del Segretario Generale al quale Giannantonio è succeduto nelle funzioni di Dirigente del Settore VII. E' poi il caso del Dirigente Ferraro che ha svolto le funzioni di Dirigente del Settore IV per tre mesi e al quale è succeduto il Dirigente Dello Vicario.

COMUNE DI APRILIA
Provincia di Latina

Nucleo Interno di Valutazione

Inoltre, come per l'anno passato, gli incarichi particolarmente contenuti come estensione temporale non vengono presi in considerazione per la valutazione della performance in quanto l'attività svolta non è suscettibile di aver inciso sulla performance individuale e/o organizzativa. Ciò vale, per il 2018, per il Dirigente Terribili che è stato incaricato solo il 10 Novembre u.s. dal 16/11/18

Infine il Nucleo dà atto che per la valutazione dei Dirigenti con incarichi *ad interim* - dovendo far "pesare" il loro maggior apporto alla complessiva attività dell'Ente e, nello stesso tempo, verificare e tenere conto dei risultati realizzati per tutti i Settori assegnati alla loro responsabilità – verrà adottato il sistema di operare la media dei punteggi assegnati per i parametri di misurazione "oggettiva", quindi per tutti quelli compresi nel sistema di valutazione fatta eccezione per i comportamenti organizzativi. Per questi ultimi, infatti, la valutazione comprenderà di per sé l'atteggiamento complessivo del Dirigente, a prescindere dal Settore di riferimento.

A seguito dell'attività svolta nella precedente seduta, il Presidente aveva richiesto l'integrazione del monitoraggio dello stato di avanzamento degli obiettivi ai Dirigenti del III, IV e V Settore. Nella presente seduta il Nucleo esamina i report nuovamente inviati a seguito delle integrazioni e le schede di monitoraggio al 31 dicembre 2018 redatte dal Dirigente del Settore II. Non risultano ancora pervenute le schede di monitoraggio relative al Settore IX.

Di seguito il Nucleo procede all'attribuzione del punteggio per gli obiettivi per ogni Dirigente. Da queste prime risultanze della valutazione è opportuno sottolineare che gli obiettivi non raggiunti per cause non imputabili al Dirigente sono stati considerati non valutabili e il peso complessivo del parametro (45) è stato ripartito interamente sugli altri due. A questo proposito il Nucleo sottolinea che quando l'ostacolo alla realizzazione dell'obiettivo si manifesta in tempi congrui il Dirigente è tenuto a richiedere una modifica del PDO in relazione al proprio Settore per evitare un improprio vantaggio costituito dal poter dedicarsi a soli due obiettivi piuttosto che tre. Rinvia al Presidente perché chiarisca tale aspetto ai Dirigenti.

Di seguito il Nucleo procede ad attribuire i punteggi per i comportamenti organizzativi e a questo proposito ritiene di tenere conto anche delle risultanze del controllo interno successivo sugli atti amministrativi come indicatore della correttezza della redazione dei provvedimenti e quindi della conduzione dell'attività.

Infine il Nucleo approfondisce l'argomento del nuovo sistema di gestione del rischio di corruzione prendendo atto del contenuto della norma UNI ISO 37001. Dopo avere approfondito la questione il Nucleo concorda nel ritenere che questa norma in realtà non contiene spunti di significativa rilevanza per l'attività richiesta dal presidente a supporto del futuro aggiornamento del PTPC del Comune di Aprilia poiché in punto di procedure per la definizione di un sistema di individuazione e

valutazione del rischio di prevenzione della corruzione la norma non appare esaustiva. Il componente Ruggia propone di approfondire, invece, la norma che si riferisce in generale ai sistemi di gestione del rischio, in particolare la UNI ISO 31000 la quale non si riferisce specificamente al rischio di prevenzione della corruzione, ma fornisce una metodologia adattabile a questa specifica necessità. Il Presidente a questo punto propone di concludere l'attività di valutazione dei risultati dei Dirigenti e poi affrontare questo tema in maniera esclusiva modo da avanzare una proposta concreta verosimilmente subito dopo la pausa estiva.

Il Nucleo, a questo punto, conclude la seduta decidendo di autoconvocarsi per il 17/04/2019 alle ore 10:00 per proseguire l'attività di valutazione dei Dirigenti.

Letto, confermato e sottoscritto il presente verbale viene chiuso alle ore 13.00

Presidente _____ (Dott.ssa Gloria Di Rini)

Componente _____ (Dott. Antonio Veronese)

Componente _____ (Ing. Augusto Ruggia)