



# COMUNE DI APRILIA

## (Provincia di Latina)

**DETERMINAZIONE**

**N. 27**

**Data:** 15/09/2020

**9 Settore - Staff dei Servizi ed Uffici del Segretario Generale**

**Registro Generale**

**N° 874 del 15/09/2020**

**Segreteria Generale e Protocollo**

### **VERBALE DI DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DEL SETTORE**

Assunto il giorno QUINDICI del mese di SETTEMBRE dell'anno DUEMILAVENTI da DI RINI GLORIA Dirigente del 9 SETTORE - STAFF DEI SERVIZI ED UFFICI DEL SEGRETARIO GENERALE.

**Oggetto:**

GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INFRASTRUTTURA DI RETE E INFORMATICA DEL COMUNE DI APRILIA E ASSUNZIONE DELL'INCARICO DI AMMINISTRATORE DI SISTEMA. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA - AGGIUDICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 33 COMMA 1 DEL D. LGS. 50/2016 ALLA SOC. LASER ROMA E. CIG. 82894037C0.

---

FIRMATO  
IL DIRIGENTE  
DOTT.SSA DI RINI GLORIA

**OGGETTO:**

**GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA ALL'INFRASTRUTTURA DI RETE E INFORMATICA DEL COMUNE DI APRILIA E ASSUNZIONE DELL'INCARICO DI AMMINISTRATORE DI SISTEMA. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA - AGGIUDICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 33 COMMA 1 DEL D. LGS. 50/2016 ALLA SOC. LASER ROMAE. CIG. 82894037C0.**

**IL DIRIGENTE DEL IX SETTORE**

**Ritenuta** la propria competenza ai sensi degli articoli 169 ,177 e 153 comma 5 del D.Lgs. n.267/2000 del D.Lgs n. 267/2000;

**Dichiarata** l'insussistenza di conflitto di interessi in capo al sottoscritto Dirigente, ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/1990 e degli artt. 6 comma 2 e 7 del D.P.R. 62/2013;

**Viste:**

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 56 del 19.12.2019, avente ad oggetto "Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2020-2022, della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2020-2022, della nota integrativa e del piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio";
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 27.02.2020, avente ad oggetto "Bilancio di previsione finanziario 2020-2022 e nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2020-2022. Rettifica a seguito di segnalazioni da parte della bdap (banca dati della pubblica amministrazione)";
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 38 del 16.04.2020 avente ad oggetto "Art. 169 del D.Lgs. n. 267/2000 TUEL- approvazione del Piano Esecutivo di Gestione, del Piano degli Obiettivi e del Piano delle Performance per il bilancio previsionale 2020-2022";

**Premesso:**

- che con determinazione a contrarre n. 439 del 07/05/2020, è stata avviata, ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 32 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, la procedura di gara finalizzata alla selezione dell'affidatario per la gestione del servizio di assistenza all'infrastruttura di rete e informatica del Comune di Aprilia e assunzione dell'incarico di amministratore di sistema;
- che con determinazione dirigenziale n. 688 del 23/07/2020 è stata nominata, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dagli operatori economici concorrenti;
- che il Rup incaricato per l'appalto in oggetto, all'esito dell'istruttoria effettuata con il supporto del gruppo di lavoro nominato con determinazione n. 600 del 25.06.2020, ha ammesso alla gara tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta:

1. BETACOM S.r.l.
2. CONSORZIO INNOVO
3. COPY SERVICE S.r.l.
4. HD SOLUTION S.r.l
5. LASER ROMAE S.r.l
6. MULTIVENDOR SERVICE

7. S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING;

**Atteso** che la commissione giudicatrice si è riunita il 31 luglio, in seduta pubblica, per la verifica dell'offerta tecnica in ordine alla presenza dei documenti richiesti dal Disciplinare di gara, successivamente il 4 e il 31 agosto, in seduta riservata, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche e l'assegnazione dei relativi punteggi ai sensi dell'art. 18 e seguenti del Disciplinare di gara e infine l'8 Settembre per l'apertura delle offerte economiche e l'assegnazione del relativo punteggio ai sensi delle medesime disposizioni del Disciplinare di gara;

**Visto**, in particolare, il verbale di gara dell'8 settembre 2020, dal quale si evince la formulazione della seguente graduatoria finale:

N.ro Ordine	Denominazione	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio TOTALE
1	LASER ROMA S.r.l.	46,06	30	76,06
2	BETACOM S.r.l.	53,69	21,57	75,26
3	S.M.I Technology and Consulting S.r.l.	40,51	14,90	55,41
4	CONSORZIO INNOVO	47,39	2,03	49,42

e la proposta di aggiudicazione alla prima in graduatoria;

**Atteso** che, ai sensi del comma 1 dell'art. 33 del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante effettua l'aggiudicazione al concorrente classificatosi al primo posto in graduatoria, sulla base della proposta avanzata dalla commissione giudicatrice;

**Dato atto**, quindi, che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla Soc. LASER ROMA S.r.l. con sede in Roma via Balzanò, 61 cap. 00119 Cod. fisc. e P.IVA n. 12314111001, che ha offerto un prezzo complessivo pari a € 165.571,56 escluso IVA 22% per il primo triennio - corrispondente ad un ribasso sull'importo a base di gara pari al 21,09 % - ed ottenuto il maggior punteggio totale pari a 76,06/100;

**Ritenuto**, pertanto di approvare i verbali di gara sopra richiamati e di aggiudicare l'appalto del servizio in oggetto alla Soc. LASER ROMA S.r.l. con sede in Roma via Balzanò, 61 cap. 00119 Cod. fisc. e P.IVA n. 12314111001;

Visto:

- Il D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- il T.U.E.L. 267/2000;
- lo Statuto dell'Ente;

**D E T E R M I N A**

Per i motivi espressi in narrativa e che di seguito si intendono integralmente riportati:

1. di approvare gli allegati verbali di gara il cui contenuto è dettagliatamente esposto in premessa;
2. di approvare, conseguentemente, la graduatoria finale risultante dal verbale di gara n. 4 del 08.09.2020 relativo alla seduta pubblica in cui è stato attribuito il punteggio per l'offerta

- economica, è stato sommato il punteggio attribuito precedentemente per l'offerta tecnica e infine attribuito il punteggio finale con formulazione di una proposta di aggiudicazione;
3. di aggiudicare, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, alla Soc. LASER ROMAE S.r.l. con sede in Roma via Balzanò, 61 cap. 00119 Cod. fisc. e P. IVA n. 12314111001, l'appalto del servizio di assistenza all'infrastruttura di rete e informatica del Comune di Aprilia e assunzione dell'incarico di amministratore di sistema CIG 82894037C0;
  4. di dare atto che, ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs. 50/2016 l'efficacia dell'aggiudicazione è comunque subordinata alla comprova del possesso dei requisiti di carattere generale e dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale in capo all'impresa aggiudicataria, previsti dal disciplinare di gara, per cui a seguito del presente provvedimento il Rup procederà alle verifiche succitate e, in caso di esito positivo, verrà dichiarata efficace la presente aggiudicazione;
  5. di prendere atto che il prezzo offerto ammonta ad € 165.571,56 esclusa Iva (22%), con l'esclusione degli oneri della sicurezza pari ad € 350,00 non soggetti a ribasso d'asta, per un importo complessivo di € 201.997,30 per un periodo di tre anni a partire dalla data di stipula del contratto, somma per la quale, a seguito dell'intervenuta efficacia dell'aggiudicazione di cui al presente provvedimento, verrà correttamente determinato l'impegno di spesa contabile già assunto con determinazione a contrarre n. 439/2020 per tutto l'importo previsto come base di gara;
  6. dare atto inoltre che:
    - ai sensi dell'art. 32, comma 6 del D. Lgs 50/2016 la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
    - ai sensi dell'art. 32, comma 9 D. Lgs. 50/2016 il contratto non può comunque essere stipulato prima di trenta giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;
    - stabilire che il presente provvedimento venga pubblicato, oltre che all'Albo Pretorio, sul sito [www.comune.aprilia.lt.it](http://www.comune.aprilia.lt.it), nell'apposita sezione "amministrazione trasparente" - bandi di gara e contratti" - atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori
  7. disporre, ai sensi dell'art. 76, comma 5 D.Lgs. 50/2016, la comunicazione dell'aggiudicazione all'aggiudicatario e a tutti i concorrenti che hanno presentato un'offerta ammessa alla gara.

**La Dirigente del IX Settore**  
Segretaria Generale Dott.ssa Gloria Di Rini



## COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

[www.comune.aprilia.lt.it](http://www.comune.aprilia.lt.it)

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA N. 1

#### APERTURA OFFERTE TECNICHE SEDUTA PUBBLICA

Gara europea a procedura aperta per l'appalto del servizio di assistenza all'infrastruttura di rete e informatica del comune di Aprilia e nomina amministratore di sistema mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

CIG: 82894037C0

L'anno 2020, addì 31, del mese di Luglio, alle ore 10:20 e seguenti, presso l'Aula Consiliare del Comune di Aprilia (LT), sita in piazza Roma, 1, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 688 del 23.07.2020, ai sensi ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti, come da avviso pubblicato nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale comunale, limitatamente alla presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara:

**Dott.ssa Gloria Di Rini** – Segretaria Generale del Comune di Aprilia nonché Dirigente del Settore IX, cui fa capo la gestione del sistema informatico - **Presidente**

**Arch. Paolo Ferraro** – Dirigente del Settore Urbanistica e Dirigente *ad interim* del Settore Attività Produttive del Comune di Aprilia - **Componente**

**Dott. Filippo Valentini** - dipendente del Consorzio Area Sviluppo Industriale di Latina - **Componente;**

**Sig.ra Luciana Tocci** – dipendente del Comune di Aprilia assegnata presso il IX settore "Staff dei servizi ed uffici del Segretario generale - **Segretario verbalizzante;**

i quali hanno dichiarato l'assenza di situazioni ostative alla nomina, ai sensi degli artt. 42 e 77 del D.Lgs. n. 50/2016, dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e di aver preso visione del Codice di Comportamento dell'Ente;

Si dà atto che non è presente alcun rappresentante o delegato delle imprese partecipanti.

#### PREMESSO

- che con verbale n. 1 del 30/06/2020 il RUP coadiuvato dal gruppo di lavoro nominato con determinazione n. 600 del 25.06.2020, ha ammesso alla gara le ditte Multivendor Service S.r.l. e la S.M.I. Technologies and Consulting s.r.l. e nel contempo richiesto il soccorso istruttorio per l'integrazione della documentazione amministrativa alle ditte Betacom S.r.l.; Consorzio Innovo; Copy Service S.r.l.; HD Solution S.r.l.; Laser Romae S.r.l.;

- che le sopraccitate ditte hanno integrato la documentazione amministrativa entro il termine stabilito;

- che con verbale n. 3 del 16/07/2020 il RUP, coadiuvato dal gruppo di lavoro, tramite accesso al portale telematico appalti del Comune di Aprilia, ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa prodotta a seguito di soccorso istruttorio, dando atto della conformità di quanto prodotto rispetto alle richieste avanzate e che, dunque, tutti gli operatori economici concorrenti sono stati ammessi alla gara;

La Commissione accede al portale telematico raggiungibile all'indirizzo internet:  
[http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_comunediaprilia](http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_comunediaprilia), effettua l'accesso digitale nell'apposita sezione della gara CIG 82894037C0 e dà atto dell'elenco degli operatori economici ammessi alla gara, come di seguito:

- BETACOM S.r.l.
- CONSORZIO INNOVO
- COPY SERVICE S.r.l.
- HD SOLUTION S.r.l.
- LASER ROMAE
- MULTIVENDOR SERVICE
- S.M.I. TECNOLOGES AND CONSULTING

Procede, di seguito, all'apertura del plico digitale "Offerta Tecnica" per ogni concorrente, secondo l'ordine progressivo presente sulla piattaforma, alla verifica delle corrette modalità di sottoscrizione dell'offerta, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara all'art. 16 e dal Disciplinare telematico all'art. 6, e del contenuto delle offerte, riassunto nel prospetto che segue:

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Tecnica</i>
BETACOM S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dal Rappresentante legale	Offerta unico file composto da n. 150 pag.

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Tecnica</i>
CONSORZIO INNOVO l'offerta in archivio compresso è firmata digitalmente dal Rappresentante legale	Archivio compresso contenente n. 6 file: 1. offerta tecnica composta da pag. 57 2. Cert. ISO 27001/2013 3. C.V. 4. Cert. ISO 14001 5. Cert. ISO 9001 6. Cert. BS 25999

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Tecnica</i>
COPY SERVICE S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dal Rappresentante legale	Offerta unico file composto da n. 10 pag

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Tecnica</i>
HD SOLUTION S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dal Rappresentante legale	Offerta composta da n. 2 file : 1. Offerta tecnica composta da n. 24 pag. 2. CV composto da n. 19 pag.

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Tecnica</i>
LASER ROMAE S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dalla Rappresentante legale	Offerta composta da n. 2 file: 1. Offerta tecnica composta da n. 40 pag. 2. CV – GDPR composto da n. 3 pag.

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Tecnica</i>
MULTIVENDOR SERVICE S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dal Rappresentante legale	Offerta unico file composto da n. 26 pag.

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Tecnica</i>
S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dalla Rappresentante legale	Offerta unico file composto da n. 61 pag.

La commissione giudicatrice alle ore 10.55 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra redatto, il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto.

Il Presidente - **Dott.ssa Gloria Di Rini** f.to

Il Componente – **Arch. Paolo Ferraro** f.to

Il Componente – **Dott. Filippo Valentini** f.to

La Segretaria Verbalizzante f.to  
**Sig.ra Luciana Tocci**



**COMUNE DI APRILIA**  
**Provincia di Latina**  
[www.comune.aprilia.lt.it](http://www.comune.aprilia.lt.it)

## **VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA N. 2**

### **ESAME OFFERTA TECNICA SEDUTA RISERVATA**

Gara europea a procedura aperta per l'appalto del servizio di assistenza all'infrastruttura di rete e informatica del comune di Aprilia e nomina amministratore di sistema, mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs.18 aprile 2016 n.50

CIG: 82894037C0

L'anno 2020, addì 4, del mese di Agosto, alle ore 10.20 e seguenti, presso la sede comunale sita in Piazza dei Bersaglieri, Ufficio del Dirigente Settore IV, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 688 del 23.07.2020, ai sensi ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti:

**Dott.ssa Gloria Di Rini** – Segretaria Generale del Comune di Aprilia nonché Dirigente del Settore IX, cui fa capo la gestione del sistema informatico - **Presidente**

**Arch. Paolo Ferraro** – Dirigente del Settore Urbanistica e Dirigente *ad interim* del Settore Attività Produttive del Comune di Aprilia - **Componente**

**Dott. Filippo Valentini** - dipendente del Consorzio Area Sviluppo Industriale di Latina - **Componente;**

**Sig.ra Luciana Tocci** – dipendente del Comune di Aprilia assegnata presso il IX settore "Staff dei servizi ed uffici del Segretario generale - **Segretario verbalizzante.**

La Commissione accede al portale telematico raggiungibile all'indirizzo internet:

[http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_comunediaprilia](http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_comunediaprilia), effettua l'accesso digitale nell'apposita sezione della gara CIG 82894037C0, procede all'apertura del plico digitale "Offerta Tecnica" e, quindi, all'apertura delle singole offerte dei concorrenti ammessi alla gara.

La Commissione dà atto che procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel Disciplinare di gara. Dà atto che, come previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare di gara, ogni commissario procederà individualmente all'assegnazione del coefficiente variabile da zero a uno – riportando i singoli coefficienti attribuiti in schede individuali di valutazione - e successivamente si procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti così assegnati in modo da ottenere un coefficiente medio per ogni sub-criterio di valutazione.

La Commissione prioritariamente decide di procedere ad assegnare il coefficiente relativo al punteggio di carattere tabellare, cioè il punteggio correlato al criterio per il quale non è prevista una valutazione di carattere discrezionale da parte dei commissari, come previsto all'art. 18.1 del Disciplinare. In questo caso la Commissione assegna il coefficiente massimo alle offerte che prevedono le prestazioni migliorative di cui al presente criterio.

**CRITERIO N. 3 (T) – GESTIONE MALFUNZIONAMENTI PUNTEGGIO TOTALE 13  
SUB CRITERI**

**3.1 Tempi di risoluzione nel caso di interventi di 2° grado (art. 12 del Capitolato speciale), migliorativi rispetto ai livelli minimi ivi indicati. PUNTI 3**

Ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione e assegna il suo coefficiente.

**3.2 Tempi di risoluzione del problema nel caso di interventi di 1° grado (art. 12 del Capitolato speciale), migliorativi rispetto ai livelli minimi ivi indicati. PUNTI 10**

Ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione e assegna il suo coefficiente.

Successivamente la Commissione procede all'assegnazione dei coefficienti relativi ai criteri da assegnarsi previa valutazione discrezionale dei commissari, secondo l'ordine numerico del Disciplinare di gara, art. 18.1.

**CRITERIO N. 1 (D) - PERSONALE PUNTEGGIO TOTALE 27  
SUB CRITERI**

**1.1 Dipendenti da impiegare presso la sede comunale in numero ulteriore rispetto a quello minimo indicato nel capitolato tecnico (art. 8). PUNTI MAX 3**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo alle offerte che prevedono un numero di persone aggiuntive assegnate in via ordinaria.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

**1.2 Orario di presenza del presidio presso la sede comunale ulteriore rispetto all'orario minimo indicato nel capitolato tecnico (art. 8). PUNTI MAX 5**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo alle offerte che prevedono la reperibilità su 24 ore anche on-site e che garantiscono la presenza del personale durante le consultazioni elettorali.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

**1.3 Presenza in organico di almeno un dipendente con provata esperienza in materia di tutela della privacy, sicurezza e tutela dei dati personali ai sensi del GDPR adottato con Regolamento UE 2019/679 (General Data Protection Regulation), con particolare riferimento ai trattamenti di dati con sistemi informatizzati. PUNTI MAX 5**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del punteggio in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il punteggio massimo all'offerta che allega un significativo curriculum.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

**1.4 Modalità di registrazione e controllo presenza del personale nella sede comunale. PUNTI MAX 2**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta che mette a disposizione un software e un sistema di rilevazione hardware.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

**1.5 Possesso di certificazioni a favore dell'azienda tra quelle disciplinate dalle seguenti Norme europee. PUNTI MAX 3**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui si dichiara il possesso di tutte le tre certificazioni. Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

**1.6 Possesso di certificazioni a favore dell'azienda, nell'ambito specifico della gestione dei servizi IT, disciplinate da Norme europee. PUNTI MAX 6**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui si dichiara il possesso di tutte le sei certificazioni. Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

**1.7 Piano formativo per il personale adibito al servizio. PUNTI MAX 3**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui sono chiaramente dettagliate le modalità di espletamento della formazione e i suoi contenuti.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

**CRITERIO N. 2 (D) – ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PUNTEGGIO TOTALE 15  
SUB CRITERI**

**2.1 Modalità organizzative ed operative con cui il servizio verrà erogato. PUNTI MAX 7**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui sono chiaramente dettagliate le modalità di gestione del servizio.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

## **2.2 Modalità di gestione dei report periodici. PUNTI MAX 5**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del punteggio in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui è indicata dettagliatamente la reportistica prodotta.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

## **2.3 Piano di alfabetizzazione informatica del personale comunale. PUNTI MAX 3**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui il contenuto e le modalità di svolgimento del programma formativo sono chiaramente esposti.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

## **CRITERIO N. 4 (D) – SICUREZZA DEI DATI PUNTEGGIO TOTALE 15**

### **SUB CRITERI**

#### **4.1 Gestione della sicurezza, dell'integrità e della riservatezza dei dati. PUNTI MAX 8**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui siano esposte dettagliatamente le modalità di gestione in questione e gli strumenti tecnologici utilizzati.

Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente.

Alle ore 14.00 la Commissione giudicatrice decide di sospendere la seduta e si riaggiorna alla data del prossimo 31 Agosto alle ore 9.30.

**Il Presidente** - Dott.ssa Gloria Di Rini f.to

**Il Componente** – Arch. Paolo Ferraro f.to

**Il Componente** – Dott. Filippo Valentini f.to

**La Segretaria Verbalizzante f.to**  
**Sig.ra Luciana Tocci**



**COMUNE DI APRILIA**  
**Provincia di Latina**  
[www.comune.aprilia.lt.it](http://www.comune.aprilia.lt.it)

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA N. 3**

**ESAME OFFERTA TECNICA**  
**SEDUTA RISERVATA**

Gara europea a procedura aperta per l'appalto del servizio di assistenza all'infrastruttura di rete e informatica del comune di Aprilia e nomina amministratore di sistema, mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs.18 aprile 2016 n.50

CIG: 82894037C0

L'anno 2020, addì 31, del mese di Agosto, alle ore 9.30 e seguenti, presso la sede comunale sita in Piazza dei Bersaglieri, Ufficio del Dirigente Settore IV, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 688 del 23.07.2020, ai sensi ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti:

**Dott.ssa Gloria Di Rini** – Segretaria Generale del Comune di Aprilia nonché Dirigente del Settore IX, cui fa capo la gestione del sistema informatico - **Presidente**

**Arch. Paolo Ferraro** – Dirigente del Settore Urbanistica e Dirigente *ad interim* del Settore Attività Produttive del Comune di Aprilia - **Componente**

**Dott. Filippo Valentini** - dipendente del Consorzio Area Sviluppo Industriale di Latina - **Componente;**

**Sig.ra Luciana Tocci** – dipendente del Comune di Aprilia assegnata presso il IX settore "Staff dei servizi ed uffici del Segretario generale - **Segretario verbalizzante.**

La Commissione accede al portale telematico raggiungibile all'indirizzo internet:

[http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_comunediaprilia](http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_comunediaprilia), effettua l'accesso digitale nell'apposita sezione della gara CIG 82894037C0, procede all'apertura del plico digitale "Offerta Tecnica" e, quindi, all'apertura delle singole offerte dei concorrenti ammessi alla gara per proseguire la valutazione delle stesse, in prosieguo delle operazioni svolte nella precedente seduta del 4 Agosto u.s..

La Commissione dà atto che procederà all'attribuzione del coefficiente con riferimento all'ultimo sub-criterio ancora non valutato utilizzando le stesse modalità di cui alla seduta precedente, per le quali si rinvia al relativo verbale di seduta n. 2.

#### **4.2 Supporto all'implementazione di specifiche misure per il trattamento dei dati personali. PUNTI MAX 7**

La Commissione adotta preliminarmente una metodologia di valutazione comune per l'assegnazione del coefficiente in questione, che avviene separatamente per ogni Commissario: sarà attribuito il coefficiente massimo all'offerta in cui sono proposte soluzioni concrete specifiche. Di seguito, ogni commissario valuta le offerte con riferimento al sub-criterio in questione, sulla base della metodologia di valutazione predeterminata, e assegna il suo coefficiente. I coefficienti assegnati sono contenuti nelle schede individuali di valutazione allegate al presente verbale (All. 1, 2 e 3).

La Commissione procede, poi, ad effettuare la media aritmetica dei coefficienti assegnati da ciascun commissario per ogni sub-criterio, ottenendo il coefficiente medio per ognuno di questi ultimi. Il coefficiente medio è indicato nella scheda riepilogativa allegata al presente verbale (All. 4).

Infine la Commissione procede a parametrare il coefficiente medio sul punteggio previsto per ogni sub-criterio dal Disciplinare di gara all'art. 18.1, in modo da ottenere il punteggio finale per ognuno di essi e quindi il punteggio complessivo per ogni offerta. I punteggi finali e quello complessivo per ogni offerta sono contenuti nella scheda riepilogativa allegata al presente verbale (All. 5).

Preso atto del punteggio finale, la Commissione dichiara ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica i seguenti operatori economici:

- LASER ROMA E
- BETACOM S.r.l.
- CONSORZIO INNOVO
- S.M.I. TECNOLOGES AND CONSULTING

mentre dichiara escluse dalla fase di valutazione dell'offerta economica, a causa del mancato raggiungimento del punteggio minimo di cui all'art. 18.1 ultimo comma del Disciplinare di gara, i seguenti operatori economici:

- HD SOLUTION S.r.l
- MULTIVENDOR SERVICE
- COPY SERVICE S.r.l.

Alle ore 13.00 la Commissione giudicatrice chiude la seduta e si riaggiorna alla data del 8 Settembre in cui decide di tenere la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche.

**Il Presidente** - Dott.ssa Gloria Di Rini      f.to

**Il Componente** - Arch. Paolo Ferraro      f.to

**Il Componente** - Dott. Filippo Valentini      f.to

**La Segretaria Verbalizzante f.to**  
Sig.ra Luciana Tocci

	HD Solution	Laser Romae	Multivendor	Copyservice	Betacom	Innovo	SMI	TOTAL
1.1	0,8	1	1	0,4	0,4	0	0,4	
1.2	0,4	0,6	0,4	0	0,8	1	0,8	
1.3	0,2	0,4	0	0	0	1	0	
1.4	0,4	1	0,4	0,6	1	1	0,6	
1.5	0,8	0,8	0,8	0	1	0,8	0,8	
1.6	0,4	0,4	0,4	0	0,4	0,4	0,6	
1.7	0,4	0,4	0,4	0	0,4	0,4	0	
2.1	0,6	0,8	0,6	0,2	0,8	0,8	0,4	
2.2	0,6	0,6	0,6	0	1	0,6	0,4	
2.3	0,2	0,4	0	0	1	0,8	0	
3.1	1	1	1	1	1	1	1	*
3.2	1	1	1	1	1	1	1	1
4.1	0,2	0,4	0,2	0,2	1	0,6	0,4	
4.2	0	0,6	0,2	0,2	0,8	0,2	0,6	
TOTAL	6,8	9,4	11,7	4,6	10,6	9,6	6,8	7

g.p. h.

FEBRUARY

AU. 2

Amey

HD Solution	Laser Romae	Multivendor	Copyservice	Betacom	Innovo	SMI
1.1	1	1	0.4	0.4	0	0.4
1.2	0.6	0.2	0	0.8	1	0.8
1.3	0.4	0	0	0	1	0
1.4	1	0.6	0.6	1	1	0.6
1.5	0.6	0.6	0	1	0.6	0.6
1.6	0.4	0.4	0	0.4	0.4	0.6
1.7	0.4	0.4	0	0.4	0.4	0
2.1	0.6	0.6	0.2	0.8	0.8	0.4
2.2	0.6	0.6	0	1	0.6	0.4
2.3	0.4	0	0	1	0.6	0
3.1	1	1	1	1	1	1
3.2	1	1	1	1	1	1
4.1	0.4	0.2	0.2	1	0.6	0.4
4.2	0.8	0.2	0.2	0.6	0.2	0.6

SCARPA VALENTINI

ALL. 3

✓ ✓ ✓ ✓ ✓

HD Solution	Laser Romae	Multivendor	Copyservice	Betacom	Innovo	SMI
0,8	1	1	0,4	0,6	0	0,4
0,4	0,6	0,2	0	0,8	1	0,8
0,2	0,4	0	0	0	1	0
0,4	1	0,4	0,6	1	1	0,8
0,8	0,8	0,8	0	1	0,8	0,8
0,4	0,4	0,4	0	0,4	0,4	0,6
0,4	0,4	0,4	0	0,4	0,4	0
0,6	0,8	0,6	0,2	0,8	0,8	0,4
0,6	0,4	0,6	0	1	0,6	0,4
0,2	0,4	0	0	1	0,8	0
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
0,2	0,4	0,2	0,2	1	0,6	0,4
0	0,8	0,2	0,2	0,8	0,2	0,6

1.1  
1.2  
1.3  
1.4  
1.5  
1.6  
1.7  
2.1  
2.2  
2.3  
3.1  
3.2  
4.1  
4.2

Aut-4

media coefficienti

VOCI	HD Solution	Laser Romae	Multivendor	Copyservice	Betacom	Innovo	SMI
1,1	0.8	1	1	0.4	0.46	0	0.4
1,2	0.4	0.6	0.26	0	0.8	1	0.8
1,3	0.2	0.4	0	0	0	1	0
1,4	0.4	1	0.46	0.6	1	1	0.66
1,5	0.8	0.73	0.73	0	1	0.73	0.73
1,6	0.4	0.4	0.4	0	0.4	0.4	0.6
1,7	0.4	0.4	0.4	0	0.4	0.4	0
2,1	0.6	0.73	0.6	0.2	0.8	0.8	0.4
2,2	0.6	0.53	0.6	0	1	0.6	0.4
2,3	0.2	0.4	0	0	1	0.73	0
3,1	1	1	1	1	1	1	1
3,2	1	1	1	1	1	1	1
4,1	0.2	0.4	0.2	0.2	1	0.6	0.4
4,2	0	0.73	0.2	0.2	0.73	0.2	0.6
totale							

gma



bu

Al-5

		punteggi offerta tecnica						
VOCI	HD Solution	Laser Romae	Multivendor	Copyservice	Betacom	Innovo	SMI	
1,1	2.4	3	3	1.2	1.38	0	1.2	
1,2	2	3	1.3	0	4	5	4	
1,3	1	2	0	0	0	5	0	
1,4	0.8	2	0.92	1.2	2	2	1.32	
1,5	2.4	2.19	2.12	0	3	2.19	2.19	
1,6	2.4	2.4	2.4	0	2.4	2.4	3.6	
1,7	1.2	1.2	1.2	0	1.2	1.2	1.8	
2,1	4.2	5.11	4.2	1.4	5.6	5.6	2.8	
2,2	3	2.65	3	0	5	3	2	
2,3	0.6	1.2	0	0	3	1.8	1.2	
3,1	3	3	3	3	3	3	3	
3,2	10	10	10	10	10	10	10	
4,1	1.6	3.2	1.6	1.6	8	4.8	3.2	
4,2	0	5.11	1.4	1.4	5.11	1.4	4.2	
<b>totale</b>	<b>34.6</b>	<b>46.06</b>	<b>34.21</b>	<b>19.8</b>	<b>53.69</b>	<b>47.39</b>	<b>40.51</b>	

*Ephh*

*Buy*

*[Signature]*



## COMUNE DI APRILIA

Provincia di Latina

[www.comune.aprilia.lt.it](http://www.comune.aprilia.lt.it)

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA N. 4

#### APERTURA ED ESAME OFFERTE ECONOMICHE SEDUTA PUBBLICA

Gara europea a procedura aperta per l'appalto del servizio di assistenza all'infrastruttura di rete e informatica del comune di Aprilia e nomina amministratore di sistema mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50,  
CIG: 82894037C0

L'anno 2020, addì 08, del mese di settembre, alle ore 15:43 e seguenti, presso l'Aula Consiliare del Comune di Aprilia (LT), sita in piazza Roma, 1, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 688 del 23.07.2020, ai sensi ex art. 77 del D.Lgs. 50/2016, per la valutazione delle offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti, come da avviso pubblicato nella Sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale comunale:

**Dott.ssa Gloria Di Rini** – Segretaria Generale del Comune di Aprilia nonché Dirigente del Settore IX, cui fa capo la gestione del sistema informatico - **Presidente**

**Arch. Paolo Ferraro** – Dirigente del Settore Urbanistica e Dirigente *ad interim* del Settore Attività Produttive del Comune di Aprilia - **Componente**

**Dott. Filippo Valentini** - dipendente del Consorzio Area Sviluppo Industriale di Latina - **Componente;**

**Sig.ra Luciana Tocci** – dipendente del Comune di Aprilia assegnata presso il IX settore "Staff dei servizi ed uffici del Segretario generale - **Segretario verbalizzante;**

Si dà atto che è presente il delegato dell'impresa concorrente Consorzio Innovo.

#### PREMESSO

- che il RUP coadiuvato dal gruppo di lavoro nominato con determinazione n. 600 del 25.06.2020, ha ammesso alla gara le ditte Multivendor Service S.r.l. e la S.M.I. Technologies and Consulting s.r.l. e nel contempo richiesto il soccorso istruttorio per l'integrazione della documentazione amministrativa alle ditte Betacom S.r.l.; Consorzio Innovo; Copy Service S.r.l.; HD Solution S.r.l.; Laser Romae S.r.l., giusta verbali nn. 1 del 30/06/2020 e 2 del 1/07/2020;

- che le sopraccitate ditte hanno integrato la documentazione amministrativa entro il termine stabilito;

- che il RUP, coadiuvato dal gruppo di lavoro, tramite accesso al portale telematico appalti del Comune di Aprilia, ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa prodotta a seguito di soccorso istruttorio, dando atto della conformità di quanto prodotto rispetto alle richieste avanzate e che, dunque, tutti gli operatori economici concorrenti sono stati ammessi alla gara, giusta verbale n. 3 del 16/07/2020;

- che sono state valutate le offerte tecniche degli operatori economici concorrenti ed assegnati i punteggi relativi, giusta verbali nn. 2 e 3 del 4 e 31 Agosto 2020.

La commissione giudicatrice accede al portale telematico raggiungibile all'indirizzo internet:

[http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_comunediaprilja](http://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_comunediaprilja), effettua l'accesso digitale nell'apposita sezione della gara CIG 82894037C0 e dà atto dell'elenco degli operatori economici ammessi alla valutazione dell'offerta economica, dando lettura dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica, come di seguito:

- BETACOM S.r.l. 53,69
- CONSORZIO INNOVO 47,39
- LASER ROMAE S.r.l. 46,06
- S.M.I. TECNOLOGIES AND CONSULTING s.r.l. 40,51

La Commissione procede, di seguito, all'apertura del plico digitale "Offerta Economica" per ogni concorrente, secondo l'ordine progressivo presente sulla piattaforma, alla verifica delle corrette modalità di sottoscrizione dell'offerta, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara all'art. 17 e dal Disciplinare telematico all'art. 7, e del contenuto delle offerte, di cui dà lettura, come segue:

**OFFERTA BASE D'ASTA € 209.809,09 (esclusi gli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta)**

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Economica</i>
BETACOM S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dal Rappresentante legale	€ 178.000

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Economica</i>
CONSORZIO INNOVO l'offerta è firmata digitalmente dal Rappresentante legale	€ 206.808

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Economica</i>
LASER ROMAE S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dalla Rappresentante legale	€ 165.571,56

<i>Impresa</i>	<i>Contenuto Offerta Economica</i>
S.M.I. TECNOLOGIES AND CONSULTING S.r.l. l'offerta è firmata digitalmente dalla Rappresentante legale	€ 187.830

Di seguito la Commissione procede all'assegnazione dei relativi punteggi applicando la formula indicata nel Disciplinare all'art. 18.3.

A questo scopo la Commissione prende atto che l'offerta è stata espressa con l'indicazione del prezzo complessivo offerto, come richiesto dal Disciplinare telematico all'art. 7, mentre la formula per l'assegnazione del punteggio di cui al Disciplinare di gara contempla il ribasso espresso in percentuale sull'importo a base di gara. Di conseguenza la Commissione procede preliminarmente a calcolare la percentuale di ribasso sull'importo a base di gara effettuato da ogni concorrente, così come deducibile dal prezzo finale offerto (importo già ribassato), al fine di poter applicare la formula per l'assegnazione del punteggio.

Ribasso percentuale offerto:

BETACOM S.r.l.	15,16
CONSORZIO INNOVO	1,43
LASER ROMAE S.r.l.	21,09
S.M.I. TECNOLOGIES AND CONSULTING	10,47

A questo punto la Commissione effettua l'assegnazione del punteggio secondo la formula prevista, decidendo di prendere in considerazione, a questo scopo, tre decimali per ottenere un risultato estremamente preciso.

Formula da applicare:

$$C_i = R_a/R_{max}$$

dove:

- C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;  
**R<sub>a</sub>** = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;  
**R<sub>max</sub>** = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

LASER ROMA E S.r.l. risulta aver presentato l'offerta più conveniente a cui viene attribuito, quindi, il coefficiente 1.

Di conseguenza il coefficiente attribuito agli altri concorrenti è il seguente:

BETACOM S.r.l	15,16/21,09 = 0,719
CONSORZIO INNOVO	1,43/21,09 = 0,068
S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING	10,47/21,09 = 0,497

Di seguito la Commissione procede alla riparamentazione sul totale dei 30 punti assegnabili per l'offerta economica. A LASER ROMA E S.r.l., in quanto offerta più conveniente, vengono assegnati 30 punti.

Di conseguenza il punteggio assegnato agli altri concorrenti è il seguente:

BETACOM S.r.l	21,57
CONSORZIO INNOVO	2,03
S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING	14,90

Il punteggio complessivo, tra offerta tecnica ed offerta economica, per ogni concorrente è il seguente:

BETACOM S.r.l	75,26
CONSORZIO INNOVO	49,42
LASER ROMA E S.r.l.	76,06
S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING	55,41

Di seguito la graduatoria finale:

LASER ROMA E S.r.l.	76,06
BETACOM S.r.l	75,26
S.M.I. TECHNOLOGIES AND CONSULTING	55,41
CONSORZIO INNOVO	49,42

La commissione giudicatrice propone, dunque, l'aggiudicazione della gara alla LASER ROMA E S.r.l.

Dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 16.50.

Il Presidente **Dott.ssa Gloria Di Rini** f.to

Il Componente – **Architetto Paolo Ferraro** f.to

Il Componente – **Dott. Filippo Valentini** f.to

La Segretaria Verbalizzante  
**Sig.ra Luciana Tocci** f.to