



MANIFESTAZIONE DI INTERESSE

Per l'individuazione di soggetti del Terzo settore,
di cui all'art. 1 comma 5 della Legge 8 novembre 2000 n. 328,
per la co-progettazione

CASA FAMIGLIA PER DISABILI GRAVI E CENTRO DEL SOLLIEVO PER ANZIANI FRAGILI CIG ZF33C274A9

VERBALE 1

Il giorno 17 ottobre 2023 alle ore 10:30 nei locali di P.zza dei Bersaglieri ufficio di Piano, stanza della dott.ssa Stefania Zanda si sono riuniti i componenti della Commissione di valutazione di seguito indicati:

dott.ssa Stefania Zanda
dott.ssa Elena Merluzzi
dott.ssa Giuliana Piccinini

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale, reg. gen. n. 1000 del 30.08.2023, si procedeva all'avvio del procedimento di co-progettazione in relazione all'affidamento per la gestione della casa residenziale per disabili gravi "Casa dei Lilla" e del centro semiresidenziale per anziani fragili "Gaspere Bruschini" ai sensi dell'art. 55 del d. lgs. n. 117/2017;
- con la medesima determinazione si nominava la dott.ssa Stefania Zanda – Responsabile dell'Ufficio di Piano, quale responsabile unico del procedimento;
- con prot. n. 0089755/2023 del 30/08/2023 si procedeva alla pubblicazione della manifestazione di interesse sui siti dei Comuni aderenti al Distretto LT1;
- il termine stabilito per la presentazione delle offerte è stato fissato per le ore 18:00 del 20.09.2023;
- alla data di scadenza, entro i termini fissati, è pervenuta una sola domanda;
- con determinazione dirigenziale, reg. gen. n. 1157 del 09.10.2023, si procedeva alla nomina della commissione di valutazione.

La dott.ssa Stefania Zanda assume le funzioni di Presidenza della commissione nominata ai sensi della determinazione n. 1157/2023, e dà inizio alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa.

L'unica partecipante alla procedura di coprogettazione in oggetto è la cooperativa sociale ASTROLABIO con sede legale in Latina Via p.zza Roma 3 P.I.01332940590, che ha presentato domanda entro i termini previsti dall'Avviso pubblico mediante posta elettronica certificata prot. n. 0097513 del 20.09.2023 ore 16:38.

La Commissione procede all'apertura della domanda contenente il DGUE e verificandone il contenuto.



A seguito della correttezza formale e sostanziale si procede alla valutazione dell'offerta presentata.

La Commissione procede alla lettura della offerta tecnica dando atto che si procederà alla valutazione della stessa ai sensi dell'Avviso pubblico sulla base dei criteri e dei sub criteri nello stesso indicati e nello specifico riportati:

| QUALITA' PROGETTUALE | | Punteggio max 100 |
|--|--|-------------------|
| 1. Qualità complessiva della proposta progettuale | | max 45 |
| 1.1 | Coerenza e rilevanza della proposta progettuale con l'analisi del contesto e del fabbisogno territoriale | da 0 a 5 |
| 1.2 | Chiarezza e completezza della descrizione degli obiettivi specifici che si intende perseguire | da 0 a 7 |
| 1.3 | Coerenza tra caratteristiche del soggetto proponente e le attività progettuali proposte | da 0 a 20 |
| 1.4 | Adeguatezza e fattibilità della metodologia di intervento generale | da 0 a 10 |
| 1.5 | Definizione quantitativa dei destinatari (significatività del valore atteso) e definizione specifica dei profili (target) | da 0 a 3 |
| 2. Qualità dei risultati attesi | | max 20 |
| 2.1 | Descrizione chiara e completa degli indicatori di realizzazione e di risultato e loro significatività per il conseguimento degli obiettivi | da 0 a 10 |
| 2.2 | Descrizione delle realizzazioni e dei risultati attesi per ogni attività e coerenza degli stessi con gli indicatori selezionati | da 0 a 10 |
| 3. Criteri specifici: sostenibilità, parità di genere e complementarità | | max 6 |
| 3.1 | Previsione di misure idonee a garantire la sostenibilità degli interventi oltre la durata del progetto | da 0 a 2 |
| 3.2 | Adeguatezza delle misure adottate per favorire le pari opportunità | da 0 a 2 |
| 3.3 | Descrizione delle modalità operative per garantire la complementarità con gli altri interventi attivati sul territorio | da 0 a 2 |
| 4. Soggetto Proponente | | max 20 |
| 4.1 | Numero degli interventi realizzati relativi alle specifiche tematiche dell'Avviso (0,5 punti per ogni progetto/intervento inerente alle tematiche dell'Avviso fino ad un massimo di 3) | da 0 a 20 |

Handwritten signature and initials in blue ink.



| | | |
|--|---|----------------|
| 5. Capacità del Soggetto Proponente di attivare reti territoriali | | max 9 |
| 6.1 | Attività pregresse di networking dell'organismo candidato al partenariato (<i>Un punto per ogni convenzione, protocollo di intesa, accordo di rete, accordo di programma, collaborazione, ecc., coerenti ai fini del programma con enti pubblici e privati fino ad un massimo di 4</i>). | da 0 a 4 |
| 6.2 | Partnership attivata in sede di presentazione della candidatura (<i>0,5 punti per ogni lettera di adesione rilasciata da parte di soggetti aderenti esterni alla partnership attivi negli ambiti territoriali di cui al presente Avviso, ed esibita in sede di presentazione della candidatura</i>). Si precisa che gli enti pubblici possono aderire a più proposte progettuali. | da 0 a 5 |
| TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE | | max 100 |

Il segretario verbalizzante consegna ai membri di Commissione apposite tabelle di valutazione al fine di raccogliere i punteggi, come da griglia sopra riportata, attribuiti all'offerta tecnica, procedendo al calcolo del coefficiente medio e all'assegnazione del punteggio attribuibile al fine di superare il punteggio della clausola di sbarramento pari a 52.

Di seguito riportano i punteggi complessivi dei Commissari le cui schede risultano allegate al presente verbale:

| COOPERATIVA ASTROLABIO | PESO | COMM. 1 | COMM. 2 | COMM. 3 | MEDIA | PUNTEGGIO |
|--|------|---------|---------|---------|-------|-----------|
| Qualità complessiva della proposta | | | | | | |
| Coerenza e rilevanza della proposta progettuale con l'analisi del contesto e del fabbisogno territoriale | 5 | 0,80 | 0,70 | 0,75 | 0,75 | 3,75 |
| Chiarezza e completezza della descrizione degli obiettivi specifici che si intende perseguire | 7 | 0,70 | 0,50 | 0,60 | 0,60 | 4,20 |
| Coerenza tra caratteristiche del soggetto proponente e le attività progettuali proposte | 20 | 0,70 | 0,60 | 0,60 | 0,63 | 12,67 |
| Adeguatezza e fattibilità della metodologia di intervento generale | 10 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 7,00 |
| Definizione quantitativa dei destinatari | 3 | 0,60 | 0,65 | 0,50 | 0,58 | 1,75 |
| Qualità dei risultati attesi | | | | | - | |
| Descrizione chiara e completa degli indicatori di realizzazione e di risultato | 10 | 0,60 | 0,70 | 0,60 | 0,63 | 6,33 |
| Descrizione delle realizzazioni e dei risultati attesi | 10 | 0,70 | 0,60 | 0,60 | 0,63 | 6,33 |
| Criteri specifici: sostenibilità, parità di genere e complementarietà | | | | | - | |

[Handwritten signatures and initials]



| | | | | | | |
|--|------------|------|------|------|------|--------------|
| Previsione di misure idonee a garantire la sostenibilità degli interventi oltre la durata del progetto | 2 | 0,70 | 0,65 | 0,65 | 0,67 | 1,33 |
| Adeguatezza delle misure adottate per favorire le pari opportunità | 2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| Descrizione delle modalità operative | 2 | 0,60 | 0,70 | 0,70 | 0,67 | 1,33 |
| Soggetto proponente | | | | | - | |
| Numero degli interventi realizzati relativi alle specifiche tematiche dell'Avviso | 20 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 3,00 |
| Capacità del Soggetto Proponente di attivare reti territoriali | | | | | - | |
| Attività pregresse di networking | 4 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 2,40 |
| Partnership attivata in sede di presentazione della candidatura | 5 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 3,00 |
| TOTALE | 100 | | | | | 53,10 |

Per quanto riguarda il piano economico si rileva l'invio del solo piano riferito alla casa residenziale "Casa dei Lilla", pertanto, il RUP dovrà procedere con apposita nota a richiedere l'integrazione della documentazione Centro semiresidenziale per anziani fragili "Gaspere Bruschini".

LA SEDUTA TERMINA AURE ORE 14:00

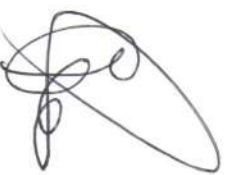
La Presidente: dott.ssa Stefania Zanda

Componente: dott.ssa Giuliana Piccinini

Componente e segretario verbalizzante: dott.ssa Elena Merluzzi

| COOPERATIVA ASTROLABIO | | | | | | |
|--|------------|------|------|------|------|--------------|
| Qualità complessiva della proposta | | | | | | |
| Coerenza e rilevanza della proposta progettuale con l'analisi del contesto e del fabbisogno territoriale | 5 | 0,80 | 0,70 | 0,75 | 0,75 | 3,75 |
| Chiarezza e completezza della descrizione degli obiettivi specifici che si intende perseguire | 7 | 0,70 | 0,50 | 0,60 | 0,60 | 4,20 |
| Coerenza tra caratteristiche del soggetto proponente e le attività progettuali proposte | 20 | 0,70 | 0,60 | 0,60 | 0,63 | 12,67 |
| Adeguatezza e fattibilità della metodologia di intervento generale | 10 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 0,70 | 7,00 |
| Definizione quantitativa dei destinatari | 3 | 0,60 | 0,65 | 0,50 | 0,58 | 1,75 |
| Qualità dei risultati attesi | | | | | - | |
| Descrizione chiara e completa degli indicatori di realizzazione e di risultato | 10 | 0,60 | 0,70 | 0,60 | 0,63 | 6,33 |
| Descrizione delle realizzazioni e dei risultati attesi | 10 | 0,70 | 0,60 | 0,60 | 0,63 | 6,33 |
| Criteri specifici: sostenibilità, parità di genere e complementarietà | | | | | - | |
| Previsione di misure idonee a garantire la sostenibilità degli interventi oltre la durata del progetto | 2 | 0,70 | 0,65 | 0,65 | 0,67 | 1,33 |
| Adeguatezza delle misure adottate per favorire le pari opportunità | 2 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| Descrizione delle modalità operative | 2 | 0,60 | 0,70 | 0,70 | 0,67 | 1,33 |
| Soggetto proponente | | | | | - | |
| Numero degli interventi realizzati relativi alle specifiche tematiche dell' Avviso | 20 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 3,00 |
| Capacità del Soggetto Proponente di attivare reti territoriali | | | | | - | |
| Attività pregresse di networking | 4 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 2,40 |
| Partnership attivata in sede di presentazione della candidatura | 5 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 3,00 |
| TOTALE | 100 | | | | | 53,10 |

| COOPERATIVA ASTROLABIO | | | | | | |
|--|------------|---------|---------|---------|-------|-------------|
| Qualità complessiva della proposta | | | | | | |
| | PESO | COMM. 1 | COMM. 2 | COMM. 3 | MEDIA | PUNTEGGIO |
| Coerenza e rilevanza della proposta progettuale con l'analisi del contesto e del fabbisogno territoriale | 5 | | 0,70 | | | |
| Chiarezza e completezza della descrizione degli obiettivi specifici che si intende perseguire | 7 | | 0,50 | | | |
| Coerenza tra caratteristiche del soggetto proponente e le attività progettuali proposte | 20 | | 0,60 | | | |
| Adeguatezza e fattibilità della metodologia di intervento generale | 10 | | 0,70 | | | |
| Definizione quantitativa dei destinatari | 3 | | 0,65 | | | |
| Qualità dei risultati attesi | | | | | | |
| Descrizione chiara e completa degli indicatori di realizzazione e di risultato | 10 | | 0,70 | | | |
| Descrizione delle realizzazioni e dei risultati attesi | 10 | | 0,60 | | | |
| Criteri specifici: sostenibilità, parità di genere e complementarietà | | | | | | |
| Previsione di misure idonee a garantire la sostenibilità degli interventi oltre la durata del progetto | 2 | | 0,65 | | | |
| Adeguatezza delle misure adottate per favorire le pari opportunità | 2 | | 0 | | | |
| Descrizione delle modalità operative | 2 | | 0,70 | | | |
| Soggetto proponente | | | | | | |
| Numero degli interventi realizzati relativi alle specifiche tematiche dell'Avviso | 20 | | 0,15 | | | |
| Capacità del Soggetto Proponente di attivare reti territoriali | | | | | | |
| Attività pregresse di networking | 4 | | 0,60 | | | |
| Partnership attivata in sede di presentazione della candidatura | 5 | | 0,60 | | | |
| TOTALE | 100 | | | | | 0,00 |




| COOPERATIVA ASTROLABIO | | | | | | |
|--|------------|---------|---------|---------|-------|-------------|
| Qualità complessiva della proposta | | | | | | |
| | PESO | COMM. 1 | COMM. 2 | COMM. 3 | MEDIA | PUNTEGGIO |
| Coerenza e rilevanza della proposta progettuale con l'analisi del contesto e del fabbisogno territoriale | 5 | 0,80 | | | | |
| Chiarezza e completezza della descrizione degli obiettivi specifici che si intende perseguire | 7 | 0,70 | | | | |
| Coerenza tra caratteristiche del soggetto proponente e le attività progettuali proposte | 20 | 0,70 | | | | |
| Adeguatezza e fattibilità della metodologia di intervento generale | 10 | 0,70 | | | | |
| Definizione quantitativa dei destinatari | 3 | 0,60 | | | | |
| Qualità dei risultati attesi | | | | | | |
| Descrizione chiara e completa degli indicatori di realizzazione e di risultato | 10 | 0,60 | | | | |
| Descrizione delle realizzazioni e dei risultati attesi | 10 | 0,70 | | | | |
| Criteri specifici: sostenibilità, parità di genere e complementarietà | | | | | | |
| Previsione di misure idonee a garantire la sostenibilità degli interventi oltre la durata del progetto | 2 | 0,70 | | | | |
| Adeguatezza delle misure adottate per favorire le pari opportunità | 2 | 0 | | | | |
| Descrizione delle modalità operative | 2 | 0,60 | | | | |
| Soggetto proponente | | | | | | |
| Numero degli interventi realizzati relativi alle specifiche tematiche dell'Avviso | 20 | 0,25 | | | | |
| Capacità del Soggetto Proponente di attivare reti territoriali | | | | | | |
| Attività pregresse di networking | 4 | 0,60 | | | | |
| Partnership attivata in sede di presentazione della candidatura | 5 | 0,60 | | | | |
| TOTALE | 100 | | | | | 0,00 |



Alm SF

| COOPERATIVA ASTROLABIO | | | | | | |
|--|-------------|----------------|----------------|----------------|--------------|------------------|
| Qualità complessiva della proposta | | | | | | |
| | PESO | COMM. 1 | COMM. 2 | COMM. 3 | MEDIA | PUNTEGGIO |
| Coerenza e rilevanza della proposta progettuale con l'analisi del contesto e del fabbisogno territoriale | 5 | | | 0,75 | | |
| Chiarezza e completezza della descrizione degli obiettivi specifici che si intende perseguire | 7 | | | 0,60 | | |
| Coerenza tra caratteristiche del soggetto proponente e le attività progettuali proposte | 20 | | | 0,60 | | |
| Adeguatezza e fattibilità della metodologia di intervento generale | 10 | | | 0,70 | | |
| Definizione quantitativa dei destinatari | 3 | | | 0,50 | | |
| Qualità dei risultati attesi | | | | | | |
| Descrizione chiara e completa degli indicatori di realizzazione e di risultato | 10 | | | 0,60 | | |
| Descrizione delle realizzazioni e dei risultati attesi | 10 | | | 0,60 | | |
| Criteri specifici: sostenibilità, parità di genere e complementarietà | | | | | | |
| Previsione di misure idonee a garantire la sostenibilità degli interventi oltre la durata del progetto | 2 | | | 0,65 | | |
| Adeguatezza delle misure adottate per favorire le pari opportunità | 2 | | | 0,00 | | |
| Descrizione delle modalità operative | 2 | | | 0,70 | | |
| Soggetto proponente | | | | | | |
| Numero degli interventi realizzati relativi alle specifiche tematiche dell'Avviso | 20 | | | 0,15 | | |
| Capacità del Soggetto Proponente di attivare reti territoriali | | | | | | |
| Attività pregresse di networking | 4 | | | 0,60 | | |
| Partnership attivata in sede di presentazione della candidatura | 5 | | | 0,60 | | |
| TOTALE | 100 | | | | | 0,00 |